

QUICKNOTES u.a.

Texturen und Spuren für die Erkundung eines Neuen Humanismus

QUICKNOTE 1, 16. November 2024, 22Uhr56

Jetzt kommt man wieder mit der Diskussion, dass die Demokratie vielleicht wirklich Probleme hat; und dafür wird dann - wie unlängst im *Standard*, wenn ich mich recht erinnere - sogar Platon bemüht. Ich weiß ja nicht, was die Leute in den letzten 25 Jahren so alles gelesen haben, offensichtlich auf jeden Fall viel Schmarrn und wenig Grundlegendes, denn dass dem kapitalistischen Staat oder dem Staatskapitalismus die Demokratie lästig ist, wussten schon Karl Marx oder Immanuel Wallerstein, weshalb ja auch der Kommune und der post-staatlichen wie post-politischen Praxis das Wort geredet wurden. Nicht weil Demokratien oder Selbstverwaltung ein Problem haben, aber Staaten weil sie alte Machtmaschinen sind, die aus der Herdenwirtschaft entstanden sind, weshalb mit Staaten keine Demokratie zu machen sein wird. Aber an dem Punkt zu denken anzufangen, bei diesem Problem - das will im vermeintlich endgeilen Techno-Kapitalismus offensichtlich kein Mensch.

QUICKNOTE 1, 16 novembre 2024, 22h56

Maintenant, on revient à la discussion sur le fait que la démocratie a peut-être vraiment des problèmes ; et pour cela, on fait même appel à Platon - comme récemment dans le *Standard*, si je me souviens bien. Je ne sais pas ce que les gens ont lu au cours des 25 dernières années, mais il est évident qu'ils ont lu beaucoup d'âneries et peu de choses fondamentales, car Karl Marx ou Immanuel Wallerstein savaient déjà que la démocratie est gênante pour l'État capitaliste ou le capitalisme d'État, raison pour laquelle on a parlé de la commune et de la pratique post-étatique et post-politique. Non pas parce que les démocraties ou l'autogestion ont un problème, mais les États parce qu'ils sont de vieilles machines de pouvoir issues de l'économie grégaire, raison pour laquelle on ne peut pas faire de démocratie avec les États. Mais commencer à réfléchir à ce point, à ce problème - personne ne veut manifestement le faire dans le techno-capitalisme soi-disant en fin de course.

QUICKNOTE 2, 18. November 2024, 23Uhr2

Es hat ja auch etwas Gutes, dass D. Trump die Wahlen gewonnen hat; vielleicht kommt damit endlich wieder eine Diskussion darüber in Gang, was Demokratie jenseits der Abstimmungsmaschinerien der etablierten Staats-Systeme sein könnte. Denn diese Diskussion haben bisher auch die USA verhindert, indem sie Demokratie allein durch ihr Bestehen definierten, obwohl sie vor allem ein neoliberales Land sind; also eine zentrale Rahmen-Einheit dessen, was auch *kapitalistisches Welt-System* genannt wird. Auch in den USA sind Menschen in erster Linie *Stimmvieh*, und die Trumpisten sind in dem ehrlicher als die Demokraten, die geschickt ihren Neoliberalismus mitsamt seiner ökonomischen Logik hinter *Wokeness und Co* verbergen. Vielleicht wird jetzt statt dieser Verschleierungs-Debatte wieder für *Kommune, Selbstorganisation und (politische) Ökonomie* Platz - statt *diesen Diskurs* den Rechten zu überlassen, dem die an der *Austrian School of Economics* geschulten Trumpisten und Milei-isten viel näher stehen als bequem Staats- und damit Neoliberalismus-verliebte Linken oft auch nur ahnen.

QUICKNOTE 2, 18 novembre 2024, 23h2

Il y a aussi quelque chose de positif dans le fait que D. Trump ait gagné les élections ; cela va peut-être enfin relancer une discussion sur ce que pourrait être la démocratie au-delà des machines à voter des systèmes étatiques établis. Car jusqu'à présent, les Etats-Unis ont eux aussi empêché cette discussion en définissant la démocratie uniquement par leur existence, bien qu'ils soient avant tout un pays néolibéral, c'est-à-dire une unité centrale du cadre de ce que l'on appelle aussi le système capitaliste mondial. Aux Etats-Unis aussi, les gens sont avant tout du bétail électoral, et les trumpistes sont plus honnêtes en cela que les démocrates, qui dissimulent habilement leur néolibéralisme et sa logique économique derrière Wokeness et compagnie. Peut-être qu'au lieu de ce débat de dissimulation, on fera à nouveau place à la commune, à l'auto-organisation et à l'économie (politique) - au lieu de laisser ce discours à la droite, dont les trumpistes et les mileiistes formés à l'*Austrian School of Economics* sont bien plus proches que ne le soupçonnent souvent les gauchistes confortablement amoureux de l'Etat et donc du néolibéralisme.

QUICKNOTE 3, 22. November 2024, 22Uhr57

Semiotisch gesehen funktioniert in diesem Universum alles gleich: Etwas steht für sich, ein zweites zeigt dieses Für-sich-Stehende an (und umgekehrt), ein Drittes bezieht sich wieder auf diese beiden sich Anzeigenden und wird deshalb immer auch deren (Symbol zu nennende) Zusammenfassung bzw. die Zusammenfassung deren Bezugsgeschehens sein. Diese Dreierheit findet sich etwa in der Ordnung *Wahrnehmungsqualität - Wahrnehmungszeichen - Icon - Symbol* wider, aber auch in der gesellschaftlichen Dynamik *Person - (dynamische) Gruppe - (abstrakte, Verfassungs-geregelte) big society*. Nun kennzeichnet die big society gerade aber auch, dass sie diese *Grundbewegung der Schrift* ignorieren zu dürfen meint: Es reicht auch, nur Gesellschaft zu sein und etwa auf die Gruppe zu verzichten - was die Gruppe aber nicht löscht, sondern nur verdrängt, weshalb sie dann doch wieder auftaucht. Und zwar dort, wo sie nie ganz verschwand, also bei den Religiösen und Konservativen, und deshalb gewinnen diese immer alle Wahlen. Was so bleiben wird, bis auch die Linke wieder die Gruppe entdeckt und sich zu ihr auf die Straße bewegt

QUICKNOTE 3, 22 novembre 2024, 22h57

D'un point de vue sémiotique, tout fonctionne de la même manière dans cet univers : quelque chose se tient pour soi, un deuxième indique ce qui se tient pour soi (et inversement), un troisième se réfère à nouveau à ces deux qui s'indiquent et sera donc toujours leur résumé (à appeler symbole) ou le résumé de leurs événements de référence. Cette triplicité se retrouve par exemple dans l'ordre qualité de la perception - signe de perception - icône - symbole, mais aussi dans la dynamique sociale personne - groupe (dynamique) - big society (abstraite, réglementée par la constitution). Or, la big society se caractérise justement par le fait qu'elle pense pouvoir ignorer ce mouvement fondamental de l'écriture : il suffit aussi de n'être qu'une société et de renoncer au groupe - ce qui n'efface pas le groupe, mais le refoule, raison pour laquelle il réapparaît quand même. Et ce, là où il n'a jamais complètement disparu, c'est-à-dire chez les religieux et les conservateurs, et c'est pourquoi ceux-ci gagnent toujours toutes les élections. Et il en sera ainsi jusqu'à ce que la gauche redécouvre le groupe et descende dans la rue pour le rejoindre

QUICKNOTE 4, 25. November 2024, 23Uhr02

Linke und Liberale waren sich in einem Punkt immer einig: Das *eigentliche* Ziel ist ein System nach dem Staat, also de facto eine *Anarchie*. NEIN? Gut, dann lesen Sie nach bei Hayek oder Rorty oder Butler oder sonst wem.

Stillschweigend waren deshalb viele Menschen in den Siebzigern oder Achtzigern und danach Anarchisten; oft, ohne dass sie es wussten. Das war ein unausgesprochener und habituerter Konsens einer modernistisch geprägten Kultur.

Den hat man den Menschen seither gut ausgetrieben. Unter anderem mit dem Verkauf des Sozialstaates als das Non plus ultra menschlicher Entwicklung.

Wer aber auf Staat und nicht mehr auf Anarchismus geeicht wurde, geht gleich zum Schmied und nicht zum Schmiedel. Also zu den Konservativen, die für Staat und Staatsräson und Führung stehen.

So einfach ist der Drift nach rechts bei den Jungen, also zu FPÖ, Putin, Le Pen, Trump und Co, zu erklären.

QUICKNOTE 4, 25 novembre 2024, 23h02

La gauche et les libéraux ont toujours été d'accord sur un point : le véritable objectif est un système après l'État, c'est-à-dire de facto une anarchie. NON ? Bon, alors lisez Hayek ou Rorty ou Butler ou n'importe qui d'autre.

Tacitement, beaucoup de gens étaient donc anarchistes dans les années soixante-dix ou quatre-vingt et après ; souvent sans le savoir. C'était un consensus tacite et habituel d'une culture marquée par le modernisme.

Depuis, on l'a bien extirpé de la tête des gens. Notamment en vendant l'État social comme le nec plus ultra du développement humain.

Mais celui qui a été formé à l'État et non plus à l'anarchisme va directement chez le forgeron et non chez le forgeron. C'est-à-dire vers les conservateurs, qui représentent l'État, la raison d'État et la direction.

C'est ainsi que s'explique la dérive vers la droite des jeunes, c'est-à-dire vers le FPÖ, Putin, Le Pen, Trump et consorts.

QUICKNOTE 5, 4. Dezember 2024, 22.18

Wahrscheinlich bin ich nur ein intellektueller Herumtreiber, und wahrscheinlich bin ich ein solcher, weil ich zu früh *Richard Francis Burton* entdeckte und an ihm begriff, dass man über des Islam nur schreiben kann, wenn man auch Muslim wird; und dass man deshalb auch über die Psychoanalyse nur sprechen kann, wenn man diese praktiziert. Was auch für die Kunstgeschichte und die Wissenschaftsphilosophie gilt. Ich treibe mich eben herum, und eine Zeit lang habe ich mich auch unter Libertären herumgetrieben; dabei Mises gelesen und Ayn Rand gelesen, und dabei Hans Hermann Hoppe gelesen *und* gesehen *und* gehört. und vielleicht sollte man dessen *Demokratie, der Gott, der keiner ist*, wahrscheinlich wirklich einmal studiert haben. Damit man versteht, was heute in den USA oder Argentinien oder sonst wo passiert. Aber natürlich liest bei uns Hoppe und Rand und Mises niemand, und deshalb hat man auch nichts in der Hand als alte politische Floskeln, wenn es um die Kritik dieser schon *echten Anarchisten* geht. Dabei könnte man sie so einfach desavouieren, indem man ihren *unterlegten trivialen Rationalismus* des 18. und 19. Jahrhunderts als **völlig überholt** desavouiert. Stattdessen lässt man *konservative Paternalisten* diesen nostalgischen Unfug kapern - *schämt Euch, Intellektuelle, schämt Euch!*

QUICKNOTE 5, 4 décembre 2024, 22.18

Je ne suis probablement qu'un intellectuel errant, et je le suis probablement parce que j'ai découvert trop tôt Richard Francis Burton et que j'ai compris à son contact qu'on ne peut écrire sur l'islam qu'en devenant musulman ; et qu'on ne peut donc parler de la psychanalyse qu'en la pratiquant. Ce qui vaut aussi pour l'histoire de l'art et la philosophie des sciences. Je traîne, et pendant un certain temps, j'ai traîné aussi parmi les libertaires ; j'ai lu Mises et j'ai lu Ayn Rand, et j'ai lu, vu et entendu Hans Hermann Hoppe. Et peut-être qu'il faudrait vraiment étudier sa démocratie, le Dieu qui n'en est pas un. Pour comprendre ce qui se passe aujourd'hui aux États-Unis, en Argentine ou ailleurs. Mais bien sûr, personne chez nous ne lit Hoppe, Rand et Mises, et c'est pourquoi on n'a rien d'autre que de vieilles phrases politiques sous la main lorsqu'il s'agit de critiquer ces anarchistes déjà authentiques. On pourrait pourtant les désavouer si facilement, en désavouant leur rationalisme trivial des 18e et 19e siècles comme étant totalement dépassé. Au lieu de cela, on laisse les paternalistes conservateurs s'emparer de ce malaise nostalgique - honte à vous, intellectuels, honte à vous !

QUICKNOTE 6, 14. Dezember 2024, 23.07

Eisenhower hat vor dem *industriell-militärischen Block* im eigenen Land gewarnt, weil dieser die Institutionen gefährden würde, doch irgendwie scheint man das vergessen zu haben. Dieser Block gefährdet sie dabei im Übrigen deshalb, weil er in der Regel autoritär-hierarchisch und nicht demokratisch geführt wird, aber strukturell mächtig ist. Später hat man das in der Wissensmanagement-Bewegung als das Paradox der Demokratie bezeichnet, nämlich dass sie ihre ökonomischen Kernstrukturen de facto quasi-diktatorisch organisiert. Dennoch plapperten Organisationswissenschaftler weiter leidenschaftlich von *neuem Leadership*, und irgendwann machte sich freilich das Bild breit, dass straffe Organisation und Leadership und big companies das Richtige sind. So macht man eine liberale Gesellschaft erfolgreich von Innen kaputt. Indem man fachMÄNNISCH die Wertbasis zerstört.

QUICKNOTE 6, 14 décembre 2024, 23.07

Eisenhower a mis en garde contre le bloc militaro-industriel dans son propre pays, car il mettrait en danger les institutions, mais d'une certaine manière, on semble l'avoir oublié. Ce bloc les met d'ailleurs en danger parce qu'il est généralement dirigé de manière autoritaire et hiérarchique et non démocratique, mais il est structurellement puissant. Plus tard, le mouvement de gestion des connaissances a appelé cela le paradoxe de la démocratie, à savoir qu'elle organise de facto ses structures économiques centrales de manière quasi-dictatoriale. Les spécialistes en sciences de l'organisation ont néanmoins continué à parler avec passion d'un nouveau leadership et, à un moment donné, l'image d'une organisation et d'un leadership stricts ainsi que de grandes entreprises s'est répandue. C'est ainsi que l'on réussit à détruire une société libérale de l'intérieur. En détruisant de manière professionnelle la base des valeurs.

QUICKNOTE 7, 20. Dezember 2024, 23.10

jetzt haben die *alte Mühle* und ich einander sogar konzeptuell losgelassen, weil die neue Peripherie weder am Hang noch in Amazonien, sondern im Herzen der Großstadt liegt; denn Peripherie 2.0 findet sich an der Lower East Side oder in Brooklyn; und jetzt wird *sie* gehen, Du wirst sehen. und wir werden auch gehen; und vor den Zweikämpfen mit Master Ans LasHörte ich in der *New York Times* und in der *New York Review of Books*, und *Gott was für eine Qualität!*, wie gut erzählend und essayistisch Denken doch sein kann. Was es erst recht schlimm macht, Master Ans zu maßregeln und aus dem Schlafzimmer zu werfen, *nicht wahr, Master Ans an meinem Bauch da?* Kuschelkater. Aber was soll man tun, *Ihr Schätze müsst safe sein*, und jetzt ist ja alles wieder in Ordnung und der Horizont wird immer weiter; und immer mehr hab' ich zwei New Yorker Boys am Arm, wenn ich zuerst mit KleinTim und GroßEzra dahinspaziere; *schade nur, dass es draußen noch nicht unendlich weit glitzert, nicht wahr, Jungs?*

QUICKNOTE 7, 20 décembre 2024, 23.10

maintenant, le *vieux moulin* et moi nous sommes même lâchés conceptuellement l'un l'autre, parce que la nouvelle périphérie n'est ni sur la pente ni en Amazonie, mais au cœur de la grande ville ; car la périphérie 2.0 se trouve dans le Lower East Side ou à Brooklyn ; et maintenant elle va partir, tu verras. et nous aussi ; et avant les duels avec Master Ans LasAu *New York Times* et dans la *New York Review of Books*, et Dieu quelle qualité !, à quel point la pensée narrative et essayiste peut être bonne. Ce qui rend encore plus terrible le fait de réprimander Master Ans et de l'expulser de la chambre à coucher, *n'est-ce pas, Master Ans sur mon ventre là ?* Un chaton en peluche. Mais que faire, *vous devez être en sécurité*, et maintenant tout va bien et l'horizon s'élargit de plus en plus ; et j'ai de plus en plus deux New Yorkais à mon bras lorsque je me promène avec Tim et Ezra ; *c'est juste dommage qu'il n'y ait pas encore de scintillement infini dehors, n'est-ce pas les gars ?*

QUICKNOTE 8, 24. Dezember 2024, 22.10

Weihnachten ist ja die Zeit des Geschichten-Erzählens; nur, dass heute keine Geschichten mehr erzählt werden, weil Geschichten einer Epoche der Literarizität angehören, wir aber in einer Epoche des Telegramms leben (noch immer!), und Depeschen sind eben keine Geschichten. Das führt auch die Psychoanalyse an ihre Grenze oder vielleicht sogar an ihr Ende, weil Psychoanalyse eigentlich Literarizität für den Alltag ist, damit man aus jeder Episode Literatur machen kann, und damit Sinn und damit Positivität. Was in Kombination eine echte Alternative zur Intensität der Emotionen ist und diese so überlagern und buchstäblich ersetzen kann. Oder besser: die Signale, die Emotionen informationstheoretisch besehen sind. Proust hat das gewusst und verstanden, Hemingway auch; und Freud hätte es gerne verstanden, aber erst Bion hat das für ihn erledigt. Der hat dann auch gleich das Erzählen sequenziert, weshalb wir heute über Bion reden und dabei an der New York Bay stehen können, wo Ezra und Tim ihre Angeln auswerfen; später dann. *Hat was angebissen, Tim?; zieht was an der Leine, Ezra? - A Memoir of the Future, Dad?; wozu? - SCHÖNE WEIHNACHTEN AN ALLE!!*, während das Empire State im Mittagslicht leuchtet

QUICKNOTE 8, 24 décembre 2024, 22h10

Noël est en effet le moment de raconter des histoires ; sauf qu'aujourd'hui on ne raconte plus d'histoires, parce que les histoires appartiennent à une époque de littérature, mais nous vivons (encore !) à l'époque des télégrammes, et les dépêches ne sont justement pas des histoires. Cela mène aussi la psychanalyse à sa limite ou peut-être même à sa fin, parce que la psychanalyse est en fait de la littérature pour le quotidien, pour que l'on puisse faire de chaque épisode de la littérature, et donc du sens et donc de la positivité. Ce qui, combiné, est une véritable alternative à l'intensité des émotions et peut ainsi les recouvrir et les remplacer littéralement. Ou plutôt : les signaux que sont les émotions du point de vue de la théorie de l'information. Proust le savait et l'avait compris, Hemingway aussi ; et Freud aurait aimé le comprendre, mais c'est Bion qui s'en est chargé pour lui. Celui-ci a également séquencé le récit, c'est pourquoi nous parlons aujourd'hui de Bion et pouvons nous tenir au bord de la baie de New York, où Ezra et Tim lancent leurs lignes de pêche ; plus tard. *Quelque chose a mordu à l'hameçon, Tim? ; quelque chose tire sur la ligne, Ezra ? - A Memoir of the Future, papa, à quoi bon ? - BON NOËL à tous !!*, tandis que l'Empire State brille dans la lumière de midi

QUICKNOTE 9, 28. Dezember 2024, 6.15

kein Ende nimmt die Aufregung diese Nacht, weil namenlose Spannungen Formierung brauchen, auch wenn es vielleicht nur Hunger ist. Deshalb liegt Tim draußen am Stuhl in meinem Arm, und deshalb legst Du ihn mir später im Bett auf den Bauch, und ich wippe schon automatisch, wie ein Ruckeltisch. *I'm in a New York State of Mind*. Manchmal fallen die Augen dennoch zu, doch wenn ich sie wieder aufschlage bin ich schon wieder ruhig und erholt. und ich höre Ezra und Dich aus dem Wohnzimmer; *liiiuuui. liiiuuui*. Dann gehen auch schon wieder Timmis Augen auf, weil ich ihn abgelegt habe, aber ein neuer Trick hilft. *Küsschen auf die Hand, aha, junger Herr, das lasst die Augen gleich wieder zufallen*. Meine nur halb. In der Badewanne sitzt Du daher, wie morgen eben, und sie steht in einer Loft; nichts Großes, aber schön. Weißt Du, Mayröcker sequenziert zwar schon, aber noch immer zu sehr Phänomene und Erleben; ich sequenziere lieber Raum. So wie sich *Hem* das nie traute. Wieso sieht man hinter der Wanne im Übrigen Upper Manhattan nicht?

QUICKNOTE 9, 28 décembre 2024, 6h15

l'excitation n'a pas de fin cette nuit, parce que des tensions sans nom ont besoin d'être formées, même si ce n'est peut-être que la faim. C'est pour cela que Tim est dehors, près de la chaise, dans mes bras, et c'est pour cela que tu le poseras plus tard sur mon ventre dans le lit, et je me balance déjà automatiquement, comme une table à secousses. *I'm in a New York State of Mind*. Parfois, les yeux se ferment quand même, mais quand je les rouvre, je suis déjà calme et reposée. et j'entends Ezra et toi depuis le salon ; *liiiuuui. liiiuuui*. Puis les yeux de Timmi s'ouvrent à nouveau parce que je l'ai posé, mais un nouveau truc aide. *Un bisou sur la main, aha, jeune monsieur, ça me fait fermer les yeux tout de suite*. Les miens ne le sont qu'à moitié. Tu es donc assis dans la baignoire, comme demain, et elle se trouve dans un loft ; rien de grand, mais beau. Tu sais, Mayröcker séquence déjà, mais encore trop de phénomènes et de vécu ; je préfère séquencer l'espace. Comme *Hem* n'a jamais osé le faire. D'ailleurs, pourquoi ne voit-on pas Upper Manhattan derrière la baignoire ?

QUICKNOTE 10, 30. Dezember 2024, 12.00, High Noon

Jimmy Carter war einer der wenigen seriösen Politiker, die ich bisher miterleben durfte. Weil er nicht einen Staat mit einer Farm verwechselte, obwohl er Farmer war. Oder vielleicht gerade weil er Farmer war, verwechselte er das nicht. und wusste daher, dass Staaten ein schwieriges Erbe der Herdenzüchter und Landnehmer sind, in dem es aber nicht mehr um Vieh- und Bodenoptimierung, sondern um Menschen geht. Also um Wesen in ihrem Wachstum und in ihrem Spiel der Evolution. und das geht oft in eine andere Richtung, als die Struktur eines Betriebes das will. Deshalb brauchen wir *offene Gesellschaften* und keine Imbolienhändler, Spielzeugautobauer und andere zu groß gewordene Buben mit ihren Viehtreiber- und Weltraum-Phantasien an der Spitze - wenn sich eine solche Spitze schon nicht vermeiden lässt. und vorerst lässt sie sich nicht vermeiden; noch nicht, wie schon Jimmy Carter wusste. *Only the Good die young*. Offensichtlich nicht; wenn wir Glück haben, ist es ja umgekehrt. *Rest in Peace, JimmyHuman*

QUICKNOTE 10, 30 décembre 2024, 12.00, high noon

Jimmy Carter était l'un des rares hommes politiques sérieux dont j'ai pu être témoin jusqu'à présent. Parce qu'il ne confondait pas un État avec une ferme, même s'il était fermier. Ou peut-être justement parce qu'il était fermier, il ne confondait pas les deux. et savait donc que les États sont un héritage difficile des éleveurs de troupeaux et des preneurs de terres, mais dans lequel il ne s'agit plus d'optimiser le bétail et les terres, mais les êtres humains. Donc d'êtres dans leur croissance et dans leur jeu d'évolution. et cela va souvent dans une autre direction que celle voulue par la structure d'une exploitation. C'est pourquoi nous avons besoin *de sociétés ouvertes* et non de marchands d'immondices, de constructeurs de voitures-jouets et autres valets devenus trop grands avec leurs fantasmes de conducteurs de bétail à leur tête - si une telle situation ne peut pas être évitée. et pour l'instant, elle ne peut pas être évitée, comme Jimmy Carter le savait. *Only the good die young*. Apparemment non ; si nous avons de la chance, ce sera l'inverse. *Rest in Peace, JimmyHuman*

QUICKNOTE 10, December 30, 2024, 12.00, high noon

Jimmy Carter was one of the few serious politicians I've had the privilege of witnessing. Because he didn't confuse a state with a farm, even though he was a farmer. Or perhaps precisely because he was a farmer, he didn't confuse the two. and therefore knew that states are a difficult legacy of herd breeders and landowners, but one that is no longer about optimizing livestock and land, but about people. In other words, about beings in their growth and in their game of evolution. and this often goes in a different direction than the structure of a farm wants. That's why we need *open societies* and no more impulse traders, toy car manufacturers and other overgrown boys with their cattle-driving fantasies at the lead - if such a thing, a lead, cannot be avoided. and for the time being it cannot be avoided, as Jimmy Carter knew. *Only the good die young*. Obviously not; if we're lucky, it will be the other way around. *Rest in peace, JimmyHuman*

QUICKNOTE 11, 2. Januar 2025, 05.20

was gäbe es denn zu erzählen, wenn da nicht dieses Gequietsche wäre und die Scheiße bis zum Rücken stünde und ich der nicht Herr werde; *Du musst mir helfen mit Tim, er ist komplett voll.* Da hat man was zu berichten. Zumindest, wenn man über das Leben erzählen will, und worüber sonst sollte man erzählen, als über das Leben; zumindest, wenn man das Leben fassen will. *Das kann die Literatur noch immer am besten.* Hat Odo Marquard einmal gesagt, oder sonst einer von denen, die heute keiner mehr liest. Leben fassen bedeutet aber Sinn finden, und zwar ohne esoterischen oder transzendentalen Aufwand; und es geht eigentlich ganz einfach, wenn man erst schreiben, *schriften*, kann. Aber natürlich kann fast niemand mehr *schriften*, aber Snapen und Wischen und was noch alles, und wirklich seltsam, dass seither breite Sinnlosigkeit aufkommt. Danke, Privatrado; danke, Privatisierung der Medien; danke, seither wuchernder Bilderwahn. Haben uns davor nicht alle Ikonoklasten und Buch-Menschen gewarnt? - Aiii, heute gibt grammar wieder Gas; Zeilenfluß, mit mir als Schauplatz. - *Schade, dass ich heute den ganzen Tag weg muss, meine Lieben, meine zwei kleinen Schätze; Schade, dass es nicht nur die Tube ist.* Rauf zur Penn-Station, dann kurz rüber nach LongIsland; das wäre es; *Ezra, Tim, da könntet Ihr glatt mit*

QUICKNOTE 11, 2 janvier 2025, 05.20

qu'est-ce qu'il y aurait à raconter, s'il n'y avait pas ces couinements et cette merde qui me monte au dos et que je ne peux pas maîtriser ; *tu dois m'aider avec Tim, il est complètement plein.* On a quelque chose à raconter. Du moins, si l'on veut raconter la vie, et quoi d'autre que la vie ; du moins, si l'on veut saisir la vie. *C'est encore la littérature qui le fait le mieux.* C'est ce qu'a dit un jour Odo Marquard, ou un autre de ceux que plus personne ne lit aujourd'hui. Mais saisir la vie signifie trouver un sens, et ce sans effort ésotérique ou transcendantal ; et c'est en fait très simple quand on sait écrire, *schriften*, d'abord. Mais bien sûr, presque plus personne ne sait écrire, mais *snapen* et *essuyer* et tout le reste, et c'est vraiment étrange que depuis, une large perte de sens se fasse jour. Merci les radios privées ; merci la privatisation des médias ; merci la prolifération des images depuis lors. Tous les iconoclastes et les gens du livre ne nous ont-ils pas mis en garde contre cela ? - Aiii, aujourd'hui, grammar met à nouveau les gaz ; flux de lignes, avec moi comme scène. - *Domage que je doive partir aujourd'hui toute la journée, mes chers, mes deux petits trésors ; dommage que ce ne soit pas seulement le tube.* Monter à la station Penn, puis traverser brièvement à LongIsland ; ce serait ça ; *Ezra, Tim, vous pourriez bien venir avec nous*

QUICKNOTE 11, January 2, 2025, 05.20

what would there be to tell if there wasn't this squeaking and the shit was up to his back and I couldn't handle it; *you have to help me with Tim, he's completely full*. Then there's something to tell. At least if you want to talk about life, and what else should you talk about but life; at least if you want to capture life. *Literature can still do that best*. Odo Marquard once said that, or one of those who nobody reads anymore. But grasping life means finding meaning, without esoteric or transcendental effort; and it's actually quite easy once you can write, can *scripture*. But of course, almost nobody can scripture anymore, but they can snap and swipe and everything else, and it's really strange that there's been a widespread lack of meaning ever since. Thank you, private radio; thank you, privatization of the media; thank you, since then rampant image mania. Didn't all the iconoclasts and book people warn us about this? - Aiii, today grammar is stepping on the gas again; flow of lines, with me as the scene. - *Too bad I have to be gone all day today, my darlings, my two little treasures; too bad it's not just the tube*. Up to Penn Station, then a quick trip over to LongIsland; that's it; *if that, Ezra, Tim, you could come with me*

QUICKNOTE 12, 4. Januar 2025, 20.20

Ich hätte wetten sollen, denn ich hätte die Wette gewonnen; weil ich mir so gut wie sicher war, dass Hr. Nehammer intern abgeschossen wird, aber der ÖVP-gemäß seriös, also mit einer gescheiterten Verhandlung und nicht überschreitbaren Prinzipien und dergleichen, weil das in der ÖVP immer so gemacht wird. und weil die ÖVP natürlich mit der FPÖ regieren will. und ich wette, für den heutigen Move wird sich die ÖVP teuer bezahlen lassen, weshalb alle Schlüsselministerien schwarz sein werden, außer dem für Inneres, und dort dürfen die Hrn. Kickl und Co die Drecksarbeit machen, die die ÖVP ohnedies nicht machen will, aber für die man die Hrn. Kickl und Co dann zur Verantwortung ziehen, sprich: hinrichten kann; in rund vier Jahren dann. und wer dann noch immer nicht versteht, dass in diesem Land immer die ÖVP regiert hat (außer vielleicht unter Kreisky) und immer regieren wird, begreift nicht, was Österreich ist und was der Alpenländische Geist ist und weshalb Österreich nur eine zu groß gewordene Bürgermeisterei ist, in der immer die gleichen Verwandten das Sagen haben

QUICKNOTE 12, 4 janvier 2025, 20.20

J'aurais dû parier, car j'aurais gagné le pari ; parce que j'étais quasiment sûr que M. Nehammer serait abattu en interne, mais de manière sérieuse, conformément à l'ÖVP, c'est-à-dire avec une négociation qui a échoué et des principes à ne pas transgresser et autres, parce que c'est toujours comme ça que ça se passe à l'ÖVP. et parce que l'ÖVP veut bien sûr gouverner avec le FPÖ. Et je parie que l'ÖVP se fera payer cher pour le mouvement d'aujourd'hui, c'est pourquoi tous les ministères clés seront noirs, sauf celui de l'Intérieur, et là, MM. Kickl et Cie feront le sale boulot que l'ÖVP ne veut de toute façon pas faire, mais pour lequel on pourra demander des comptes à MM. Kickl et Cie, c'est-à-dire les exécuter ; dans environ quatre ans. et ceux qui ne comprendront toujours pas que l'ÖVP a toujours gouverné dans ce pays (sauf peut-être sous Kreisky) et qu'il gouvernera toujours, ne comprendront pas ce qu'est l'Autriche et ce qu'est l'esprit alpin, et pourquoi l'Autriche n'est qu'une mairie devenue trop grande, dans laquelle ce sont toujours les mêmes parents qui dirigent

QUICKNOTE 12, January 4, 2025, 20.20

I should have bet, because I would have won the bet; because I was as good as sure that Mr. Nehammer would be shot down internally, but the ÖVP would be serious, i.e. with a failed negotiation and principles that cannot be crossed and the like, because that is always done in the ÖVP. and because the ÖVP naturally wants to govern with the FPÖ. and I bet the ÖVP want to be paid dearly for today's move, which is why all the key ministries will be black, except for the Ministry of the Interior, where Mr. Kickl and Co. will be allowed to do the dirty work that the ÖVP doesn't want to do anyway. But for which Mr. Kickl and Co. can then be called to account, i.e. executed, in around four years' time. and anyone who still doesn't understand then that the ÖVP has always ruled this country (except perhaps under Kreisky) and always will, doesn't understand what Austria is and what the Alpine spirit is and why Austria is just an overgrown Mayor's Office in which the same relatives are always in charge

QUICKNOTE 13, 8. Januar 2025, 05.45

um 3.12 ist noch immer nichts von Tim zu hören, der tief und fest links von mir schläft; auf dem Kissen, das ich mit dem Deckchen zu den Rändern hin abgeflacht habe. Damit mein Arm gepolstert ist, wenn Tim auf diesem in den Schlaf fällt. Allerdings bin ich in der Nacht nach unten gerutscht und jetzt liegt Tim allein auf dieser Erhöhung und mein Gesicht ist neben seinem Kopf gelandet; und nur ich bin heute auf das 3.00-Fläschchen fixiert, nicht er. Doch um diese Zeit lässt sich gut denken, und es gibt gerade genug zu denken, auf den Trümmern der Postmoderne. und natürlich spielt sich die *Ent-Demokratisierung* auch auf den Trümmern der Postmoderne ab, weil es schwierig wird, wenn alles nur mehr Narration ist und *nicht* zwischen *echtem Erzählen* und *Mythologisieren* unterschieden wird. Echtes Erzählen wiederholt nämlich die Bewegung der Semiose und fängt mit Wahrnehmungszeichen an und lässt sich diese über Ikone und Indices zu Symbolen *hochschreiben*; natürlich dabei schon Sprach-Symbole nutzend, die zuerst aber ikonisch akzentuiert und erst am Ende eine Symbol-Gewichtung haben. Mythen hingegen beginnen von hinten, beim fertigen Symbol, und das ist so, wie man zuerst den Sattel hat und sich dann ein Pferd bastel, dabei aber behauptet, dass es natürlich gewachsen ist und man nur wiedergibt, was schon ist und sich problemlos in die Wirklichkeit einfügt. *Gut, dass Du aufwachst, mein Schatz; ich mach Dir schnell die Flasche. Denn ich glaube, wir müssen alle bald weg; Du, Ezra, Mama und ich und auch alle anderen aus der family.* Denn bald sind wir wieder in der Vor-Vormoderne, und bald macht wahrscheinlich nur noch Groß-Großstadt-Luft frei

QUICKNOTE 13, January 8, 2025, 05.45

at 3.12, there is still no sign of Tim, who is sleeping soundly on my left, on the pillow that I have flattened towards the edges with the blanket. So that my arm is cushioned when Tim falls asleep on it. However, I slipped down during the night and now Tim is lying alone on this elevation and my face has landed next to his head; and only I am fixated on the 3.00 bottle today, not him. But it's a good time to think, and there's just enough to think about, on the ruins of postmodernism. and of course the *de-democratization* also takes place on the ruins of postmodernism, because it becomes difficult when everything is just narration and *no distinction* is made between *genuine narration* and *mythologizing*. Genuine storytelling repeats the movement of semiosis and begins with perceptual signs and has these *written up* into symbols via icons and indices; naturally using language symbols in the process, but initially accentuated iconically and only having a symbolic weighting at the end. Myths, on the other hand, start from the back, with the finished symbol, and that is like first having the saddle and then making a horse, but claiming that it has grown naturally and that you are only reproducing what is already there and fits into reality without any problems. *Good that you're waking up, my darling; I'll make you the bottle quickly. Because I think we all have to leave soon; you, Ezra, mom and I and everyone else from the family.* Because soon we'll be back in the pre-modern era, and soon it will probably only be big city air that makes us free

QUICKNOTE 13, janvier 8, 2025, 05h45

à 3h12, il n'y a toujours pas de nouvelles de Tim, qui dort profondément à ma gauche ; sur l'oreiller que j'ai aplati sur les bords avec le napperon. Ainsi, mon bras est rembourré lorsque Tim s'endort sur celui-ci. Cependant, j'ai glissé vers le bas pendant la nuit et maintenant Tim est seul sur cette surélévation et mon visage a atterri à côté de sa tête ; et aujourd'hui, c'est moi seule qui suis fixée sur le biberon de 3 heures, pas lui. Mais à cette heure-ci, il est bon de penser, et il y a juste assez à penser, sur les décombres de la postmodernité. et bien sûr, la *dé-démocratisation* se joue aussi sur les décombres de la postmodernité, parce que cela devient difficile quand tout n'est plus que *narration* et qu'on ne fait pas la différence entre raconter vraiment et *mythologiser*. Le vrai récit répète en effet le mouvement de la sémiologie et commence par des signes de perception qu'il fait remonter à des symboles par le biais d'icônes et d'indices ; en utilisant bien sûr déjà des symboles linguistiques, mais en les accentuant d'abord de manière iconique et en leur donnant seulement à la fin une pondération symbolique. Les mythes, en revanche, commencent par l'arrière, par le symbole fini, et c'est comme si on avait d'abord la selle et qu'on bricolait ensuite un cheval, tout en affirmant qu'il a grandi naturellement et qu'on ne fait que reproduire ce qui existe déjà et s'intègre sans problème dans la réalité. *C'est bien que tu te réveilles, ma chérie ; je te prépare vite le biberon. Car je crois que nous devons tous partir bientôt ; toi, Ezra, maman et moi, et aussi tous les autres de la famille. Car bientôt, nous serons de retour à l'ère pré-moderne, et bientôt, seul l'air des grandes villes nous libérera probablement*

QUICKNOTE 14, 10. Januar 2025, 21.00

natürlich werden wir nicht Hals über Kopf fliehen, aber müssen anfangen, Ezra und Tim weiterzuentfalten, nachdem ich schon lange einen pfiffigen Tim und Du schon lange einen gerne essenden Ezra entfaltet hatten. Denn offensichtlich können wir sie gut, die *scriptosphärologie*, das *schriftende Eröffnen* von Sinn-Wahrscheinlichkeiten, die dann auch tatsächlich *wirken*. und deshalb müssen wir schon heute mit *Tim und Ezra in New York* beginnen; und konkret mit einem *freien* New York, das ein Florenz der Zukunft ist; ein Ort der Neuen Neuzeit in Mitten der uralten alten Landherrn. Die Geschichte wiederholt sich nicht, aber die Tendenzen tun es, und weil die Menschen das nicht gut genug verstehen, wird alles schon wieder vor-vormodern. Aber ich denke, New York wird halten, und wir sollten dazu beitragen, dass New York wenigstens hält, und deshalb fahren wir heute wieder auf die Stadt zu; ich kann es nicht lassen. und noch immer glänzt sie, und noch immer gleißt sie, *und sie gleißt in Euren Flaschen weiter, die wie kleine Hochhäuser wirken, als ich sie Sie für Euch spät in der Nacht in den Heater stelle, mein süßer Ezra, mein süßer Tim*

QUICKNOTE 14, 10 janvier 2025, 21.00

Bien sûr, nous n'allons pas nous enfuir en courant, mais nous devons commencer à déployer Ezra et Tim, après que j'ai déployé depuis longtemps un Tim malin et que tu as déployé depuis longtemps un Ezra qui aime manger. Car manifestement, nous savons bien faire de la *scriptosphérologie*, *l'ouverture par l'écriture* de probabilités de sens qui agissent ensuite effectivement. et c'est pourquoi nous devons commencer dès aujourd'hui avec *Tim et Ezra à New York* ; et concrètement avec un New York libre, qui est une Florence du futur ; un lieu des temps modernes au milieu des anciens seigneurs de la terre. L'histoire ne se répète pas, mais les tendances le font, et comme les gens ne le comprennent pas assez bien, tout redevient déjà pré-moderne. Mais je pense que New York tiendra, et nous devrions contribuer à ce que New York tienne au moins, et c'est pourquoi nous nous dirigeons à nouveau vers la ville aujourd'hui ; je ne peux pas m'en empêcher. et elle brille encore, et elle brille encore, *et elle continue à briller dans vos petits flacons qui ressemblent à de petits immeubles, quand je vous les mets pour vous tard dans la nuit dans le Heater, mon doux Ezra, mon doux Tim*

QUICKNOTE 14, January 10, 2025, 21:00

of course we won't flee head over heels, but we have to start unfolding Ezra and Tim further, after I have long since unfolded a smart Tim and you have long since unfolded an Ezra who likes to eat. Because obviously we are good at *scriptosphaerology*, the *scriptural opening up* of probabilities of meaning that then actually work. and that is why we have to start today with *Tim and Ezra in New York*; and specifically with a *free* New York that is a Florence of the future; a place of the New Modern Age in the midst of the ancient old landlords. History doesn't repeat itself, but the trends do, and because people don't understand that well enough, everything becomes pre-modern again. But I think New York will last, and we should help New York last at least, and that's why we're heading for the city again today; I can't help it. *and still it shines, and still it glistens, and it glistens on in your little bottles that look like little skyscrapers when I put them in the heater for you late at night, my sweet Ezra, my sweet Tim*

QUICKNOTE 15, 14. Januar 2025, 22.15

Jede Zeit hat Ihre historische Schule, und die Deutsche Schule der Ökonomie des frühen 20. Jahrhunderts ist gar nicht so weit vom Feld aktueller post-Foucaultscher Feldanalysen entfernt. Alle historischen Schulen machen dabei immer den gleichen Fehler: Sie ersetzen den politischen Diskurs durch einen kulturellen, und statt um Verteilungsfragen und -kämpfe geht es auf einmal um Geschichte und Identität. Jeder Identitätskurs ist aber per se stockkonservativ, denn die Identität ist - und für diese fundamentale Erkenntnis sei Immanuel Wallerstein gedankt! - die Grundkategorie des Kapitalismus. Über Identitäten werden Absatzmärkte, Konsumentengruppen, Produktionsräume und mehr bestimmt; der Staat ist dabei - mit seiner Identität - Garant für die Sicherstellung der identitären(!!) gesellschaftlichen Organisation. Fürsprecher der Identität und der Kultur sind deshalb am Ende immer Promotoren der globalen kapitalistischen Dynamik, deren beste Vertreter schließlich die Rechten sind. Denn sie fixieren dann Identitäten, speziell staatliche, weshalb die Großindustrie sie stets liebt. Leider haben das die Rechten - ich empfehle dazu die Lektüre von Ludwig von Mises - immer besser verstanden als die Linken, die aber den Rechten das Identity-Building abgenommen haben, das diese selber so umfassend nie hätten leisten können.

QUICKNOTE 15, 14 janvier 2025, 22h15

Chaque époque a son école historique, et l'école allemande d'économie du début du XXe siècle n'est pas si éloignée du champ des analyses de terrain post-Foucault actuelles. Toutes les écoles historiques commettent toujours la même erreur : elles remplacent le discours politique par un discours culturel, et au lieu d'aborder les questions et les luttes pour la répartition, il s'agit tout à coup d'histoire et d'identité. Or, tout cours sur l'identité est en soi conservateur, car l'identité est - et nous remercions Immanuel Wallerstein pour cette constatation fondamentale ! - la catégorie de base du capitalisme. Les marchés de vente, les groupes de consommateurs, les espaces de production et bien d'autres choses encore sont déterminés par les identités ; l'État est ici - avec son identité - le garant de l'organisation sociale identitaire (!!). Les défenseurs de l'identité et de la culture finissent donc toujours par être des promoteurs de la dynamique capitaliste globale, dont les meilleurs représentants sont finalement les gens de droite. Car ils fixent ensuite les identités, notamment étatiques, raison pour laquelle la grande industrie les aime toujours. Malheureusement, la droite l'a toujours mieux compris que la gauche - je recommande à ce sujet la lecture de Ludwig von Mises -, mais cette dernière a pris en charge la construction de l'identité de la droite, ce qu'elle n'aurait jamais pu faire elle-même de manière aussi complète.

QUICKNOTE 15, January 14, 2025, 22.15

Every era has its historical school, and the German school of economics of the early 20th century is not so far removed from the field of current post-Foucauldian field analyses. All historical schools always make the same mistake: they replace the political discourse with a cultural one, and instead of questions of distribution and struggles, the focus is suddenly on history and identity. However, every identity course is inherently conservative, because identity is - and thanks to Immanuel Wallerstein for this fundamental insight! - the basic category of capitalism. Identities are used to determine sales markets, consumer groups, production areas and more; the state - with its identity - is the guarantor for ensuring identitarian(!!) social organization. Advocates of identity and culture are therefore ultimately always promoters of the global capitalist dynamic, whose best representatives are ultimately the right-wingers. Because they then fix identities, especially state identities, which is why big business always loves them. Unfortunately, the right have always understood this better than the left - I recommend reading Ludwig von Mises - but they have taken over the identity-building for the right, which the latter could never have done so comprehensively themselves.

QUICKNOTE 16, 16. Januar 2025, 21.00

In QUICKNOTE 6 schrieb ich, dass schon Eisenhower vor dem industriell-militärischen Komplex warnte; nun hat letzte Nacht Biden vor dem technisch-militärischen Komplex gewarnt, und es ist gut, dass diese Warnung wiederholt wird. und es ist nur anzufügen, dass der META-Konzern alle meine QUICKNOTES mit solchen heiklen Inhalten mich nicht bewerben lässt und so die Warnungen bestätigt: Lästiges klein halten, damit niemand auf dumme Gedanken kommt. So wie die US Regierung vor rund 100 Jahren, als man die Tech-Konzerne der damaligen Zeit einfach zerschlug, bevor sie die demokratischen Institutionen zersetzen und den konzerninternen Paternalismus als Globalstrategie an die Stelle des rechtsstaatlichen Institutionen-Gefüges setzen; also die letzte Brutstätte des Paternalismus, die Leader-fixierten Großkonzerne, zur gesellschaftlichen Herrschaftsform ausweiten. Vielleicht würden all die politisch liberalen Parteien schnell wieder an Boden gewinnen, wenn sie sich daran erinnerten, was sie wirklich zu tun haben, statt sich in der Entwicklung immer neuen Regulatorien zu vergraben: Den Großkonzernen die Stirn bieten und deren Ausdehnung beschränken. Darf ich das bewerben, Herr Vater META? Oder mache ich Ihnen damit, Herr Vater, Ihre Consumer-Identiy-Group kaputt?

QUICKNOTE 16, 16 janvier 2025, 21.00

Dans la QUICKNOTE 6, j'ai écrit qu'Eisenhower avait déjà mis en garde contre le complexe militaro-industriel ; maintenant, la nuit dernière, Biden a mis en garde contre le complexe technico-militaire, et il est bon que cette mise en garde soit répétée. et il faut juste ajouter que le groupe META ne me laisse pas promouvoir toutes mes QUICKNOTES au contenu aussi délicat, confirmant ainsi les mises en garde : Maintenir les choses gênantes à un petit niveau pour que personne ne se fasse des idées. Comme l'a fait le gouvernement américain il y a environ 100 ans, lorsqu'il a tout simplement démantelé les groupes technologiques de l'époque avant qu'ils ne détruisent les institutions démocratiques et substituent le paternalisme interne au groupe comme stratégie globale à la structure institutionnelle de l'État de droit ; c'est-à-dire qu'il a étendu le dernier foyer du paternalisme, les grands groupes fixés sur le leader, à une forme de domination sociale. Peut-être que tous les partis politiques libéraux regagneraient rapidement du terrain s'ils se souvenaient de ce qu'ils ont vraiment à faire au lieu de s'enterrer dans le développement de nouvelles réglementations : Faire face aux grandes entreprises et limiter leur expansion. Puis-je en faire la publicité, Monsieur le Père META ? Ou est-ce que je vous fais perdre, Monsieur le Père, votre groupe d'identité de consommateurs ?

QUICKNOTE 16, January 16, 2025, 21.00

In QUICKNOTE 6 I wrote that Eisenhower already warned against the industrial-military complex; now last night Biden warned against the technical-military complex, and it is good that this warning is repeated. and it is only to be added that the META-corporation does not let me advertise all my QUICKNOTES with such delicate contents and thus confirms the warnings: Keep annoying things down so no one gets any ideas. Just like the US government did around 100 years ago, when the tech corporations of the time were simply broken up before they corroded democratic institutions and replaced the constitutional institutional structure with corporate paternalism as a global strategy; in other words, expanding the last hotbed of paternalism, the leader-fixated large corporations, into a form of social rule. Perhaps all the politically liberal parties would quickly regain ground if they remembered what they really have to do instead of burying themselves in the development of ever new regulations: Stand up to the big corporations and limit their expansion. May I advertise that, Mr. Father META? Or am I ruining your consumer identity group, Mr. Father?

Quicknote 17, 21. Januar 2025, 20.30

Demokratie ist primär eine *Gesellschaftsform* und erst in zweiter Linie eine *Staatsform*, und als Staatsform hat sie vor allem die Aufgabe, den Weg zur *demokratischen Gesellschaft* zu eröffnen; also zur *zivilen Gesellschaft* als Gesellschaft *selbstorganisierter Menschen*. Tragisch, dass das alles vergessen wurde. und eine Tragödie, dass es nicht mehr darum geht, den feudalen Staat und seine neuzeitlich-modernen Erben zu *zügeln*, sondern sie wieder mit *Macht* auszustatten; in dem naiven Glauben, dass damit ein treuer Papa entsteht; ein wohlthätiger Retter. *Lernen Sie bitte Geschichte, meine Damen und Herren!* Staaten sind *Machtmaschinen* und sie *knechten*, und der demokratische Staat dient dazu, diese Knechtschaft zu *unterbinden*; den Rest müssen Sie dann zivilgesellschaftlich *selber* organisieren. *Zu faul dazu?* Gut, dann viel Spaß mit den Herrn und Frauen Trump, Musk, Le Pen, Kickl und wie sie alle heißen! *Am besten, Ihr fliegt alle gemeinsam zum Mars und wiederholt dort den spätsteinzeitlichen Feudalismus und Kolonialismus der frühen Herderzüchter - wie Ihr das ja wollt, ohne es wahrscheinlich zu verstehen und zu begreifen. Dort könnt Ihr wenigsten nur Euch selber mit Eurer Effizienz-Techno-Mono-Kultur kaputt machen, aber keine komplexen Öko- und Sozialsysteme.* Wir *gesellschaftlichen* Demokraten halten uns derweil an die *Global Cities*, an diese *neuen Kommunen*, an diese *neuen lebendigen Dschungel* einer divergenten, evoltierenden Welt.

P.S.: Natürlich durfte Quicknote 16 NICHT beworben werden; Entscheidung binnen Minuten... Und 17? Ha...

Quicknote 17, 21 janvier 2025, 20h30

La démocratie est en premier lieu une *forme de société* et en second lieu seulement une *forme d'État*, et en tant que forme d'État, elle a pour mission première d'ouvrir la voie à *la société démocratique* ; c'est-à-dire à la société civile en tant que société d'individus *auto-organisés*. Il est tragique que tout cela ait été oublié. Et tragique qu'il ne s'agisse plus de brider l'État féodal et ses héritiers modernes, mais de leur redonner du pouvoir, en croyant naïvement qu'il en résultera un papa fidèle ; un sauveur bienfaisant. *Apprenez l'histoire, s'il vous plaît, mesdames et messieurs !* Les États sont des machines de pouvoir et ils asservissent, et l'État démocratique sert à empêcher cet asservissement ; vous devez ensuite organiser vous-même le reste dans la société civile. *Trop paresseux pour cela ?* Bien, alors amusez-vous bien avec Monsieur et Madame Trump, Musk, Le Pen, Kickl et tous leurs noms ! *Le mieux serait que vous alliez tous ensemble sur Mars et que vous y répétiez le féodalisme et le colonialisme de la fin du paléolithique des premiers éleveurs de Herder - comme vous le souhaitez, sans probablement le comprendre et le saisir. Là-bas, vous ne pouvez au moins que vous détruire vous-mêmes avec votre techno-monoculture de l'efficacité, mais pas les systèmes écologiques et sociaux complexes.* Pendant ce temps, nous, les démocrates sociaux, nous nous en tenons aux *Global Cities*, à ces *nouvelles communes*, à ces *nouvelles jungles vivantes* d'un monde divergent et évolutif.

P.S. : Bien sûr, Quicknote 16 ne devait PAS faire l'objet d'une publicité ; décision prise en quelques minutes... Et 17 ? Ha...

Quicknote 17, 21 January 2025, 20.30

Democracy is primarily a *form of society* and only secondarily a *form of government*, and as a form of government it has above all the task of opening *the way to a democratic society*; in other words, to a *civil society* as a *society of self-organized people*. It is a tragedy that all this has been forgotten, and a tragedy that it is no longer a question of *reining* in the feudal state and its modern heirs, but of endowing them with *power* again, in the naïve belief that this will create a loyal daddy, a benevolent savior. *Please learn history, ladies and gentlemen!* States are *power machines* and they *enslave*, and the democratic state serves *to prevent this servitude*; you then have to organize the rest yourself in civil society. *Too lazy to do that?* Well then, have fun with Mr. and Mrs. Trump, Musk, Le Pen, Kickl and whatever they are all called! *The best thing would be for you all to fly to Mars together and repeat the late Stone Age feudalism and colonialism of the early Herder breeders - as you want to do, without probably understanding or grasping it. At least there you can only destroy yourselves with your efficiency-techno-mono-culture, but not complex ecological and social systems.* Meanwhile, we society democrats stick to the *Global Cities*, these new communities, these new living jungles of a divergent, evolving world.

P.S.: Of course Quicknote 16 was NOT allowed to be advertised; decision within minutes... And 17? Ha...

Quicknote 18, 24. Januar 2025, 22Uhr (Eine Fußnote zum Interview mit Curtis Yarvin in der NYT am 18. Januar)

das Beste vom Tag kommt erst, wenn Ezra mich nach dem Nachhause-Kommen anlächelt, während er neben Dir im Bett liegt; und der Tag wird noch besser, wenn Timmi aus dem Schlaf heraus das auch tut, nachdem ich ihm einen Begrüßungskuss gegeben habe. *Sehen Sie, Mr. Yarvin, das ist Leben.* Es beginnt mit den Menschen und im Kleinen, mit dem Kontingenten, wie Du immer sagst, meine Heißgeliebte, und nicht mit dem Inkontinenten, das sich zeigt, weil es aus einer undichten Blase über einen fließt; und wahrscheinlich ist Inkontigenz nur ein anderer Begriff für Inkontinenz; für den Ausfluß des Großen und Wichtigen und Idealen, das kein Lächeln mehr sieht, aber den Staat und seine Macht - *Make America Great Again!* -, was beides die alten inkontingenten Herren so lieben. *Komm' her, mein Timmi, schlaf gut in meinem Arm, damit Du später keine Angst hast und später mit dem Kleinen und damit poetisch beginnen kannst; als Mensch, der keine Identitäten und Identiätsräume braucht, aber seinem Kind mit dem Daumen die Oberlippe entlang streicht, bis es lächelt, sanft lächelt, und Bezug die ganze Nacht befüllt.* Schade, dass sie wieder da sind, *die von unbewusster Angst Bestimmten; die Platoniker, die Hegelianer, die Ideen-, Staats- und Geldficker,* wie man in meiner Jugend sagte

Quicknote 18, 24 janvier 2025, 22h (une note de bas de page de l'interview de *Curtis Yarvin* dans le *NYT* du 18 janvier)

le meilleur de la journée ne vient que lorsqu'Ezra me sourit en rentrant à la maison, alors qu'il est allongé dans le lit à côté de toi ; et la journée sera encore meilleure si Timmi fait de même depuis son sommeil, après que je lui ai donné un baiser de bienvenue. *Vous voyez, M. Yarvin, c'est la vie.* Elle commence avec les gens et dans les petites choses, avec le contingent, comme tu le dis toujours, ma bien-aimée, et non pas avec l'incontinent, qui se manifeste parce qu'il s'écoule sur vous à partir d'une vessie qui fuit ; et probablement l'incontingent n'est qu'un autre terme pour l'incontinence ; pour l'écoulement de ce qui est grand et important et idéal, qui ne voit plus de sourire, mais qui voit l'État et son pouvoir - *Make America Great Again!* -, deux choses que les vieux messieurs incontinents aiment tant. *Viens ici, mon Timmi, dors bien dans mes bras, pour que plus tard tu n'aies pas peur et que plus tard tu puisses commencer avec le petit et donc poétiquement ; en tant qu'homme qui n'a pas besoin d'identités et d'espaces d'identité, mais qui caresse la lèvre supérieure de son enfant avec son pouce jusqu'à ce qu'il sourie, sourit doucement, et remplisse la référence toute la nuit.* Dommage qu'ils soient de nouveau là, les déterminés par une peur inconsciente; les platoniciens, les hégéliens, les enculeurs d'idées, d'État et d'argent, comme on disait dans ma jeunesse

Quicknote 18, January 24, 2025, 10PM (A footnote to the interview with *Curtis Yarvin* in the *NYT* on January 18)

the best part of the day comes when Ezra smiles at me after coming home while lying next to you in bed; and the day gets even better when Timmi does the same out of his sleep after I give him a kiss hello. *You see, Mr. Yarvin, this is life.* It begins with the people and in the little things, with the contingent, as you always say, my beloved, and not with the incontinent, which shows itself because it flows over one from a leaky bladder; and probably incontinent is just another term for incontinence; for the outflow of the great and important and ideal, which no longer sees a smile, but the state and its power - *Make America Great Again!* - both of which the old incontinent gentlemen love so much. *Come here, my Timmi, sleep well in my arms so that you won't be afraid later and can start later with the little one and thus poetically; as a person who doesn't need identities and identity spaces, but paints his child's upper lip with his thumb until it smiles, smiles gently, and fills the whole night with reference, Bezug.* It's a shame that they are back, *the ones determined by unconscious fear; the Platonists, the Hegelians, the idea-, state- and money-fuckers,* as they used to say in my youth

Quicknote 19, 29. Januar 2025, 22 Uhr

wieder eine ganze Nacht mit Timmi am Arm und Ans zwischen den Beinen; meine Güte, wie schwer der Kleine schon ist! und wie die Bauchmuskeln ab 2.00 schmerzen, und wie ab 3.00 die Wirbelsäule drückt. *Aber nicht lässt Du Dich bewegen, mein Schatz, denn sobald ich das auch nur versuche, quietscht Du in Deinem ersten Zahnen los.* und so halte ich durch und rutsche nur vorsichtig ein wenig nach unten und dann wieder nach oben; drehe mich ein wenig nach links, dann ein wenig nach rechts; und das verlagert Deinen Druck und das tut gut. *Voll das Leben.* Den Polster ziehe ich irgendwie über den Bettrücken, damit der Nacken weniger schmerzt, wenn ich den Kopf auf das Holz lege. Was er trotzdem tut, bis nur mehr *reverie* hilft. *Wissen Sie*, sage ich dann der Zuhörer:in, *Karl May war die erste KI mit Breiten-Erfolg. Denn wie eine KI reduzierte er das semiotische Geschehen auf Indexierung, und damit verbunden auf das fertige Symbol. Eine Schrift ohne Qualia und sie formierende Ikone also; ohne Poetik und echte Erzählung mihin.* Kein Wunder, dass ein Qualitäts-loser Diktator wie Hitler das mochte. Denn Herrscher brauchen immer Symbole ohne den vollen Fluß der Schrift; ohne Qualia, mit denen alles beginnt. *Freut Ihr Euch auch schon auf das KI-Projekt der Herrn Trump und Musk, Schätze? Oder werden wir schnell genug sein, um zu entfliehen?*

Quicknote 19, 29 janvier 2025, 22 heures

à nouveau une nuit entière avec Timmi au bras et Ans entre les jambes ; ma foi, comme le petit est déjà lourd ! et comme les muscles du ventre font mal à partir de 2 heures, et comme la colonne vertébrale appuie à partir de 3 heures. *Mais tu ne te laisses pas bouger, ma chérie, car dès que j'essaie de le faire, tu grinces dans tes premières dents.* et je tiens donc bon et je glisse juste prudemment un peu vers le bas, puis vers le haut ; je me tourne un peu vers la gauche, puis un peu vers la droite ; et cela déplace ta pression et cela fait du bien. *C'est la vie.* Je tire en quelque sorte le rembourrage sur le dos du lit pour que la nuque soit moins douloureuse lorsque je pose la tête sur le bois. Ce qu'il fait quand même, jusqu'à ce que seule *la rêverie* soit efficace. *Vous savez, dis-je alors à l'auditeur:in, Karl May a été la première IA à avoir un large succès. Car comme une IA, il réduisait le processus sémiotique à l'indexation, et donc au symbole fini. Une écriture sans qualia et sans icône qui la forme, sans poétique et sans véritable récit.* Pas étonnant qu'un dictateur sans qualité comme Hitler ait aimé cela. Car les dirigeants ont toujours besoin de symboles sans le plein flux de l'écriture ; sans les qualia par lesquels tout commence. *Vous réjouissez-vous aussi du projet d'IA de MM. Trump et Musk, mes chéris ? Ou serons-nous assez rapides pour nous échapper ?*

Quicknote 19, January 29, 2025, 10 p.m.

another whole night with Timmi on my arm and Ans between my legs; my goodness, how heavy the little one is already! and how my stomach muscles ache from 2 a.m. onwards, and how my spine presses from 3 a.m. onwards. *But you don't let yourself move, my darling, because as soon as I even try, you start squeaking in your first teething.* and so I hold on and just carefully slide down a little and then up again; turn a little to the left, then a little to the right; and that shifts your pressure and that's good. *Full of life.* I somehow pull the cushion over the back of the bed so that my neck hurts less when I rest my head on the wood. Which it does anyway, until only *reverie* helps. *You know*, I tell the listener, *Karl May was the first AI to achieve widespread success. Because like an AI, he reduced semiotic events to indexing, and thus to the finished symbol. Writing without qualia and the icons that form them; without poetics and genuine narrative.* No wonder a quality-less dictator like Hitler liked it. Because rulers always need symbols without the full flow of scripture; without qualia, with which everything begins. *Are you already looking forward to the AI project of Mr. Trump and Mr. Musk, treasures? Or will we be quick enough to escape?*

QUICKNOTE 20, 1. Februar 2025, 21.30

"...die Differenzierung von Erkenntnis und werthaft-normativer Deutung der Wirklichkeit hat auch die Autonomie der wissenschaftlichen Wahrheit gegenüber der politischen Macht klar hervortreten lassen. Herrschaft kann sich nun nicht mehr durch Berufung auf die Wahrheit (oder auf "ewige Wahrheiten") legitimieren noch kann sie über Wahr oder Falsch entscheiden. So ist das Prinzip objektiver Erkenntnis allen verhaßt, welche totale Macht besitzen oder sie anstreben, und es ist ein Rückhalt für all, die sich einer solchen Macht widersetzen".

Ernst Topitsch, am Ende von Erkenntnis und Illusion, 1988

Vielleicht wäre es doch von Vorteil gewesen, die *Ideologiekritik* an den Universitäten nicht durch die 772.848 *Analyse eines Satzes bei Kant*, Husserl, Freud, Rawls oder sonst wem zu ersetzen, sondern sich der gesellschaftlichen Verantwortung bewusst zu bleiben und "*sematischer Umweltverschmutzung*" (Wolfgang Stegmüller) mit der vollen Wucht der Kritik zu begegnen. Denn natürlich ist das, was von den Damen und Herrn Trump, Musk, Weidel und Co. kommt, in erster Linie *semantische Umweltverschmutzung*, der bei genauer Analyse sehr rasch die Luft ausgeht. Das 20. Jahrhundert wird auch als das *Jahrhundert des Sehens* bezeichnet. Vielleicht gilt es einfach, wieder mit den Augen anzufangen; mit einem *Esprit Narratif*, der an diesen hängt. Um damit vor allem auch einem *21. Jahrhundert des Self-feeling-Neo-Psychismus* den Garaus zu machen, dessen *runderneuertes werthaft-normatives Denken* dem totalitären Schwachsinn von Rechts erst den Unterboden liefert.

QUICKNOTE 20, 1 February 2025, 21.30

"...the differentiation of knowledge and value-based normative interpretation of reality has also clearly highlighted the autonomy of scientific truth vis-à-vis political power. Rule can no longer legitimise itself by invoking truth (or "eternal truths"), nor can it decide on truth or falsity. Thus the principle of objective knowledge is abhorred by all those who possess or aspire to total power, and it is a backstop for all those who oppose such power".

Ernst Topitsch, at the end of *Erkenntnis und Illusion*, 1988

Perhaps it would have been advantageous not to replace *ideological criticism* at universities with the 772,848 *Analysis of a sentence in Kant*, Husserl, Freud, Rawls or someone else, but to remain aware of social responsibility and to counter "*semantic pollution*" (Wolfgang Stegmüller) with the full force of criticism. Because, of course, what comes from Mr / Mrs Trump, Musk, Weidel and Co. is first and foremost *semantic pollution* that quickly runs out of steam when analysed closely. The 20th century is also known as the *century of seeing*. Perhaps we simply need to start with our eyes again; with an *Esprit Narratif* that is attached to them. Above all, to put an end to the *21st century of self-feeling neo-psychism*, whose *retreaded, value-laden, normative thinking* provides the foundation for the totalitarian nonsense of the right.

QUICKNOTE 20, 1er février 2025, 21.30

"...la différenciation entre la connaissance et l'interprétation normative de la réalité a également fait apparaître clairement l'autonomie de la vérité scientifique par rapport au pouvoir politique. Le pouvoir ne peut plus se légitimer en se référant à la vérité (ou à des "vérités éternelles") ni décider du vrai ou du faux. Ainsi, le principe de la connaissance objective est haï par tous ceux qui possèdent un pouvoir total ou qui y aspirent, et il est un soutien pour tous ceux qui s'opposent à un tel pouvoir".

Ernst Topitsch, à la fin de Erkenntnis und Illusion, 1988

Il aurait peut-être été avantageux de ne pas remplacer la *critique de l'idéologie* dans les universités par *L'analyse de 772.848 phrases de Kant*, Husserl, Freud, Rawls ou d'autres, mais de rester conscient de la responsabilité sociale et de contrer la "*pollution sémantique*" (Wolfgang Stegmüller) avec toute la force de la critique. Car bien sûr, ce qui vient de Mesdames et Messieurs Trump, Musk, Weidel et consorts est avant tout *une pollution sémantique* qui, si on l'analyse de près, s'essouffle très rapidement. Le 20e siècle est aussi appelé le *siècle de la vision*. Peut-être faut-il simplement recommencer avec les yeux ; avec un *Esprit Narratif* qui s'y attache. Afin de mettre un terme à un *21e siècle de néo-psychisme du self-feeling*, dont la *pensée normative et valorisante entièrement renouvelée* fournit le fondement de l'imbécillité totalitaire de la droite.

QUICKNOTE 21, 4. Februar 2025, 21.00

Ich bin bald 60 Jahre alt und ich bin froh darüber. Weil man in diesem Alter schon viel gesehen und erfahren hat; vor allem im Hinblick auf Staaten und deren Macht. Auf deren *absolute Macht*, die sich so schnell einstellen kann. Vor 40 Jahren war ich in der *Zone*, und das vergisst man nicht. Weil die Bilder bleiben, wie auf dem Weg nach Budapest in jedem kleinen Örtchen die Sowjet-Panzer standen; an Hausecken, wie zum Angriff bereit. Niemand war auf der Straße, außer vereinzelte Passanten, und die hetzten, wie um Heckenschützen zu entgehen. Vor 30 Jahren war ich auf Malta, und es wird mir nie aus dem Sinn kommen, wie die 6. Flotte in den Hafen von Valletta einlief; nur zur Zwischenstation. Weil diese Armada gewaltig war und ihre Feuerkraft greifbar wurde; ich will nicht wissen, welches Höllenfeuer die 6.te heute, 30 Jahre Technologieentwicklung später, entfachen könnte. Vor 20 Jahren war ich in Tuol Sleng, wo noch immer die Eisenbetten stehen, die in der Mitte fast zum Boden durchgebogen sind. Weil man die Gefangenen Pol Pots dort festband und mit Eisenstangen zu Tode prügelte, da es an Munition fehlte. Ich habe keine Ahnung, wo ich am Ende von 2025 oder 2026 stehen werde; ich weiß aber, dass die alten Fehler gemacht werden. Weil die alte *Heilsversessenheit* wieder da ist und vor allem mäßig und doch unmäßig verwöhnte Sozialstaatsmenschen sich in einem Elend wähnen, in dem sie nicht sind. und statt Ernst Topitsch zu lesen, träumen sie vom starken Führer-Staat; und weil sie auch Nicholas Ray nicht kennen, *wissen sie nicht was sie* in ihrem Anti-Humanismus *tun*. Erst wenn die Betten sich biegen, die Panzer an den Ecken stehen und die 6.te ihr Höllenfeuer entfacht hat, werden sie vielleicht von der *Heilsversessenheit* in die Wirklichkeit zurückkommen. Die sie dann allerdings nicht mehr erkennen, geschweige denn gewinnen werden.

QUICKNOTE 21, 4 février 2025, 21.00

J'ai bientôt 60 ans et j'en suis heureux. Parce qu'à cet âge, on a déjà vu et appris beaucoup de choses ; surtout en ce qui concerne les États et leur pouvoir. De leur *pouvoir absolu*, qui peut se mettre en place si rapidement. Il y a 40 ans, j'étais dans *la zone*, et ça ne s'oublie pas. Parce que les images restent : sur la route de Budapest, les chars soviétiques étaient stationnés dans chaque petite localité ; au coin des maisons, comme prêts à l'attaque. Il n'y avait personne dans la rue, à part quelques passants isolés, et ils se précipitaient comme pour éviter les tireurs embusqués. Il y a 30 ans, j'étais à Malte, et je n'oublierai jamais l'entrée de la 6e flotte dans le port de La Valette, juste pour une escale. Parce que cette armada était énorme et que sa puissance de feu devenait palpable ; je ne veux pas savoir quel feu d'enfer la 6e pourrait allumer aujourd'hui, 30 ans de développement technologique plus tard. Il y a 20 ans, j'étais à Tuol Sleng, où se trouvent encore les lits de fer, presque pliés en deux jusqu'au sol. Parce que c'est là qu'on attachait les prisonniers de Pol Pot et qu'on les battait à mort avec des barres de fer, car on manquait de munitions. Je n'ai aucune idée de l'endroit où je me trouverai à la fin de 2025 ou 2026 ; mais je sais que les anciennes erreurs seront commises. Parce que la vieille *obsession du salut* est de retour et que ce sont surtout des hommes de l'État social modérément et pourtant démesurément gâtés qui s'imaginent dans une misère dans laquelle ils ne sont pas. et au lieu de lire Ernst Topitsch, ils rêvent d'un État-guide fort ; et comme ils ne connaissent pas non plus Nicholas Ray, *ils ne savent pas ce qu'ils font* dans leur anti-humanisme. Ce n'est que lorsque les lits se pencheront, que les chars seront aux coins et que la 6e aura allumé son feu d'enfer, qu'ils reviendront peut-être de leur *obsession du salut* à la réalité. Mais ils ne pourront plus la reconnaître, et encore moins la gagner.

QUICKNOTE 21, February 4, 2025, 21.00

I will soon be 60 years old and I'm glad about that. Because you've seen and experienced a lot at this age, especially with regard to states and their power. Their *absolute power*, which can arise so quickly. I was in *the zone* 40 years ago and you don't forget that. Because the images of Soviet tanks standing in every little village on the way to Budapest remain with you; on the corners of houses, as if ready to attack. There was no one on the street except a few passers-by, and they rushed as if to avoid snipers. I was in Malta 30 years ago, and I will never forget how the 6th Fleet entered the port of Valletta, just for a stopover. Because that armada was huge and its firepower was palpable; I don't want to know what hellfire the 6th could unleash today, 30 years of technological development later. 20 years ago I was in Tuol Sleng, where the iron beds still stand, almost bent in the middle to the ground. Because Pol Pot's prisoners were tied up there and beaten to death with iron bars due to a lack of ammunition. I have no idea where I will be at the end of 2025 or 2026, but I do know that the old mistakes will be made. Because the old obsession with *salvation* is back and, above all, moderately and yet excessively spoiled welfare state people imagine themselves to be in a misery in which they are not. and instead of reading Ernst Topitsch, they dream of the strong leader state; and because they don't know Nicholas Ray either, *they don't know what they are doing* in their anti-humanism. Only when the beds bend, the tanks are at the corners and the 6th has lit its hellfire will they perhaps return from their *obsession with salvation* to reality. But then they will no longer recognize it, let alone win it.

Eine Liebeserklärung

*Ezra, Tim, ich muss Euch etwas erzählen! Heute vor 13 Jahren stand Eure Mutter am Gartentor des Hauses, in dem damals lebte und arbeitete. Sie sprach mich an, wie das Blau des Himmels manchmal anspricht, oder das Grün des tiefen Meeres. Deshalb ist dieses Bild noch immer mächtig und ich kann deshalb immer wieder vor das Haus treten und Eure Mutter am Tor stehen sehen. Für einen Augenblick bin ich dann wieder der, der ich damals war, und dem sage ich dann, was alles passieren wird. *Alles wirst Du für diese Frau aufgeben, und Du wirst wieder zu schreiben beginnen, und Du wirst wieder der sein, der Du schon einmal warst und doch nie ganz warst, und Du wirst zwei Söhne mit ihr haben, Zwillinge, und Du wirst zum ersten Mal verstehen, welche Poetik des Lebens Du immer gesucht hast.* Ich höre es nicht einmal und würde es auch nicht glauben, wenn ich es hörte, und deshalb weiß ich, dass Leben Unmögliches bietet, wenn man sich nur dem Dickicht der Zeichen ergibt. und damit das Blau des Himmels zulässt oder das tiefe Grün des Meeres, und es sich hochschriften lässt, im sich schreibenden Fluß von *grammar* und Dichtung. Bis das Blau, bis Du, zu einem Schreien wirst; zu einem Chor, den zwei junge Kehlen singen; hoffentlich bald im tiefen, rettenden Süden*

6. Februar 2025, 13 Jahre, bzw. 112 Tage

A declaration of love

Ezra, Tim, I have something to tell you! 13 years ago today, your mother stood at the garden gate of the house where she lived and worked at the time. She spoke to me the way the blue of the sky sometimes speaks to you, or the green of the deep sea. That is why this image is still powerful and why I can always step outside the house and see your mother standing at the gate. For a moment, I am who I was then, and I tell her what will happen. *You will give up everything for this woman, and you will begin to write again, and you will be who you once were and yet never quite were, and you will have two sons with her, twins, and you will understand for the first time the poetics of life you have always sought.* I don't even hear it and I wouldn't believe it if I heard it, and that's why I know that life offers the impossible, if only one surrenders to the thicket of signs. and thus allows the blue of the sky or the deep green of the sea, and lets it write itself up, in the writing flow of *grammar* and poetry. Until the blue, until you, becomes a cry; a chorus sung by two young throats; hopefully soon in the deep, saving south

February 6, 2025, 13 years, or 112 days

Une déclaration d'amour

*Ezra, Tim, j'ai quelque chose à vous dire ! Il y a 13 ans aujourd'hui, votre mère se tenait à la porte du jardin de la maison dans laquelle je vivais et travaillais. Elle m'a interpellé, comme le bleu du ciel interpelle parfois, ou le vert de la mer profonde. C'est pourquoi cette image est toujours aussi puissante et c'est pourquoi je peux toujours me rendre devant la maison et voir votre mère debout devant le portail. Pendant un instant, je redeviens celui que j'étais alors, et je lui dis alors tout ce qui va se passer. Tu abandonneras tout pour cette femme, et tu recommenceras à écrire, et tu seras à nouveau celui que tu as déjà été et que tu n'as pourtant jamais vraiment été, et tu auras deux fils avec elle, des jumeaux, et tu comprendras pour la première fois quelle poésie de la vie tu as toujours recherchée. Je ne l'entends même pas et ne le croirais pas si je l'entendais, et c'est pourquoi je sais que la vie offre l'impossible, si l'on s'abandonne seulement au maquis des signes. et qu'on laisse ainsi le bleu du ciel ou le vert profond de la mer, et qu'on le laisse s'écrire, dans le flux s'écrivant de *grammar* et de poésie. Jusqu'à ce que le bleu, jusqu'à ce que tu deviennes un cri ; un chœur que deux jeunes gorges chantent ; bientôt, espérons-le, dans le Sud profond et salvateur*

6 février 2025, 13 ans, ou 112 jours

QUICKNOTE 22, 8. Februar 2025, 23.00

Vor hundert Jahren wurde in Wien die Sprachkritik geboren und in den kommenden Jahrzehnten weltweit weiterentwickelt; bis hin zur Genderkritik und -diskussion. Diese hält insofern das Beste der Wiener Moderne am Leben; und Sprachkritik ist etwas Gutes und Essentielles, auch zukünftig. Deshalb hat die Linke alles richtig gemacht, indem sie die Genderdiskussion führte. Bis auf eines: Sie hat nie gut genug erklärt, was Sprachkritik ist; nie zu zeigen versucht, wie Sprache Welt macht und welche Welt unsere westliche Sprache produziert, die selbst wieder Ergebnis einer langen Kette lebensweltlicher und ökonomischer Verhältnisse ist. Diese Auslassung hat dazu geführt, dass die sprichwörtliche breite Masse die Genderdiskussion für eine moralische Debatte hält, statt sie als epistemische oder gar ontologische Analyse zu erfassen. Was sie aber ist, denn letztlich geht es in der Genderdiskussion darum, herauszuarbeiten, wie Praktiken und Sprechakte der *spätsteinzeitlichen Herdenzucht* unsere Begrifflichkeiten und Denkbewegungen bis hinein in die Sexualität noch immer bestimmen; wie Zuchtlogiken es sind, was Familienkonzepte, Staatskonzepte und Monotheismen prägen und ausmachen - statt jene großen Erkenntnisse, Einsichten, Wesensschauungen oder dergleichen zu sein, als die sie sich gerne ausgeben. Wer diese historischen Dynamiken nicht versteht, versteht in Wirklichkeit gar nichts von der Welt. Wie die großen TechChefs dieses Planeten, die glauben, dass es die Qualität eines Naturgesetzes hat, wenn sie plötzlich der Eingabe folgen, dass herrschaftliche Führung das Richtige für soziale Systeme ist. Ja, ist sie sogar; nämlich eben für Herden; nur genau die Herdenkultur will der kritische Kultur-Diskurs, will die Sprachkritik wegbekommen, Ihr kulturellen Rindviecher! Weil sie genau jenes kulturelle wie ökologische Gift ist, auf dem die Vernichtung dieser Welt seit gut 2.500 Jahren systematisch dahinwuchert.

QUICKNOTE 22, 8 février 2025, 23.00

Il y a cent ans, la critique du langage est née à Vienne et s'est développée dans le monde entier au cours des décennies suivantes, jusqu'à la critique et la discussion sur le genre. Celle-ci maintient donc en vie le meilleur de la modernité viennoise ; et la critique du langage est quelque chose de bon et d'essentiel, même à l'avenir. C'est pourquoi la gauche a tout fait correctement en menant la discussion sur le genre. Sauf une chose : elle n'a jamais suffisamment bien expliqué ce qu'est la critique du langage ; elle n'a jamais essayé de montrer comment le langage fait le monde et quel monde produit notre langue occidentale, qui est elle-même le résultat d'une longue chaîne de conditions de vie et économiques. Cette omission a eu pour conséquence que la masse proverbiale considère la discussion sur le genre comme un débat moral au lieu de la saisir comme une analyse épistémique ou même ontologique. Ce qu'elle est pourtant, car en fin de compte, le débat sur le genre consiste à mettre en évidence comment les pratiques et les actes de parole de l'élevage des troupeaux de la fin de l'âge de pierre déterminent encore nos concepts et nos mouvements de pensée, jusque dans la sexualité ; comment ce sont les logiques d'élevage qui façonnent et constituent les concepts de famille, les concepts d'État et les monothéismes - au lieu d'être ces grandes connaissances, compréhensions, visions de l'être ou autres qu'elles aiment à faire passer pour telles. Celui qui ne comprend pas ces dynamiques historiques ne comprend en réalité rien au monde. Comme les grands patrons de la technologie de cette planète, qui pensent qu'il s'agit d'une loi de la nature s'ils suivent soudain l'idée que la gouvernance est la bonne chose à faire pour les systèmes sociaux. Oui, elle l'est même ; c'est-à-dire précisément pour les troupeaux ; c'est précisément la culture des troupeaux que le discours culturel critique, la critique linguistique, veut éliminer, bande de bovins culturels ! Parce qu'elle est précisément le poison culturel et écologique sur lequel la destruction de ce monde se développe systématiquement depuis plus de 2500 ans.

QUICKNOTE 22, February 8, 2025, 23.00

One hundred years ago, language criticism was born in Vienna and developed worldwide in the following decades, including gender criticism and discussion. In this respect, it keeps the best of Viennese modernism alive; and language criticism is something good and essential, also in the future. That is why the left did everything right by leading the gender debate. Except for one thing: it has never explained well enough what language criticism is; it has never tried to show how language makes the world and what kind of world our Western language produces, which is itself the result of a long chain of life-world and economic conditions. This omission has led the proverbial masses to regard the gender discussion as a moral debate instead of grasping it as an epistemic or even ontological analysis. Which it is, because ultimately the gender debate is about working out how practices and speech acts of late Stone Age herd breeding still determine our concepts and thought movements, right down to sexuality; how breeding logics are what shape and constitute family concepts, state concepts and monotheisms - instead of being the great findings, insights, views of nature or the like that they like to pretend to be. Anyone who does not understand these historical dynamics really does not understand anything about the world. Like the big tech heads of this planet, who believe that it has the quality of a law of nature when they suddenly follow the input that domineering leadership is the right thing for social systems. Yes, it is; namely for herds; it is precisely the herd culture that the critical cultural discourse, the language criticism, wants to get rid of, you cultural cattle! Because it is precisely the cultural and ecological poison on which the destruction of this world has been systematically rampant for a good 2,500 years.

QUICKNOTE 23, 10. Februar 2025, 23.00

Mit dem *cultural turn* der frühen Postmoderne und dem damit verbundenen Kniefall vor jeglicher Kultur kam auch die Kultur-Kritik aus der Mode. Ohne Kultur-Kritik wird sich aber kein Rechts-Trend und kein Faschismus verhindern lassen. Diese sind nämlich als Tiefen-Codes in die orientalistisch-westliche Kultur und all ihre Abkömmlinge eingegeschrieben; und zwar insofern, als das Gros unserer ontologischen und epistemischen Begriffe aus der spätsteinzeitlichen Herdenzüchter-Kultur stammen. und was wären die Idee des Staates und seines Rechts auf Herrschaft und Ausbreitung beispielsweise ohne diese epistemisch-ontologisch fundierten (Züchter-)Logiken von Dauer, Zeit, Zeitlosigkeit und Homogenität? PRÄ-Antik geprägte Kultur, staatliche Herrschaft und kolonialistische Bestrebung gehören deshalb zusammen, weshalb in diese unsere Kultur eine *immanente faschistische Tendenz* eingeschrieben ist. Gegen sie sind *alle humanistischen Bemühungen* seit Jahrhunderten gerichtet, und zu diesen Bemühungen gehörten sowohl die strukturelle Kultur-Kritik wie auch die Etablierung von Demokratie. Die Demokratie ist insofern kein Selbstzweck, sondern lediglich ein *Mittel* der *Humanität*; diese bleibt das Maß, an dem es sich auszurichten gilt. Es wäre deshalb völlig plausibel, ja sogar notwendig, rechte anti-humanistische Kräfte zu entmachten oder von der Macht fernzuhalten; selbst wenn sie demokratische Wahlen gewonnen haben. Warum dieser schlichte legitime Schluss in Vergessenheit geraten konnte, ist unverständlich. Aber es gehört leider zu den Künsten des Faschismus (der wie alle Herdenzucht die Aggression präferiert) den Humanismus schleichend und geschickt wütend vergessen zu machen. **Nicht die Demokratie gilt es deshalb primär zu verteidigen, sondern die Humanität!**

QUICKNOTE 23, 10 février 2025, 23.00

Avec le *cultural turn* du début de la postmodernité et la prosternation devant toute culture qui en a résulté, la critique de la culture est également passée de mode. Mais sans critique culturelle, il ne sera pas possible d'empêcher la tendance de droite et le fascisme. Celles-ci sont en effet inscrites en tant que codes profonds dans la culture occidentale orientale et dans tous ses descendants ; et ce dans la mesure où la plupart de nos concepts ontologiques et épistémiques proviennent de la culture des éleveurs de troupeaux du paléolithique inférieur. Et que seraient par exemple l'idée de l'État et son droit à la domination et à l'expansion sans ces logiques (d'éleveurs) épistémiques et ontologiques de durée, de temps, d'intemporalité et d'homogénéité ? La culture marquée par l'antiquité PRÄ, la domination étatique et les efforts colonialistes vont donc de pair, raison pour laquelle une tendance fasciste immanente est inscrite dans cette culture qui est la nôtre. C'est contre elle que tous les efforts humanistes ont été dirigés depuis des siècles, et la critique structurelle de la culture ainsi que l'établissement de la démocratie ont fait partie de ces efforts. La démocratie n'est donc pas une fin en soi, mais seulement un moyen de l'humanité ; celle-ci reste la mesure à laquelle il faut s'orienter. Il serait donc tout à fait plausible, voire nécessaire, de priver les forces de droite anti-humanistes du pouvoir ou de les en écarter, même si elles ont remporté des élections démocratiques. On ne comprend pas pourquoi cette simple conclusion légitime a pu tomber dans l'oubli. Mais c'est malheureusement l'un des arts du fascisme (qui, comme tous les élevages de troupeaux, privilégie l'agression) que de faire oublier insidieusement et habilement l'humanisme. **Ce n'est donc pas la démocratie qu'il faut défendre en priorité, mais l'humanité !**

QUICKNOTE 23, February 10, 2025, 23.00

With the *cultural turn* of early postmodernism and the associated genuflection to all forms of culture, cultural criticism also went out of fashion. Without cultural criticism, however, no right-wing trend or fascism can be prevented. These are written into oriental-western culture and all its descendants as deep codes, insofar as the majority of our ontological and epistemic concepts originate from the late Stone Age herd-breeder culture. and what would the idea of the state and its right to rule and spread be without these epistemic-ontologically founded (breeder) logics of duration, time, timelessness and homogeneity, for example? Pre-antique culture, state rule and colonialist endeavors therefore belong together, which is why an immanent fascist tendency is inscribed in our culture. All humanist efforts have been directed against it for centuries, and these efforts have included both the structural critique of culture and the establishment of democracy. In this respect, democracy is not an end in itself, but merely a means of humanity; this remains the measure to which we must align ourselves. It would therefore be entirely plausible, even necessary, to disempower right-wing anti-humanist forces or keep them out of power, even if they have won democratic elections. Why this simple, legitimate conclusion has been forgotten is incomprehensible. But it is unfortunately one of the arts of fascism (which, like all herd breeding, prefers aggression) to make humanism insidiously and skillfully forgotten. **It is therefore not democracy that must primarily be defended, but humanity!**

QUICKNOTE 24, 14. Februar 2025, 23.00

Es gibt ein Buch von Stephen Toulmin, das *Kosmopolis* heißt. Ende der 80er Jahre des 20. Jahrhunderts erschienenen, thematisierte es die aufkommende Postmoderne, oder noch besser: den aufkommenden *postmodernen Humanismus*. Nämlich aus einer historischen und zugleich wissenschaftshistorischen Perspektive: Die Betonung der Diskontinuität von Welt und Gesellschaft, das Fehlen großer Regulatorien, das Erkennen des Primats des Erzählens angesichts instabiler Wissensverhältnisse, die Abkehr von der großen Politik, der Mensch in seiner Bedürftigkeit als Maß - all das war laut Toulmin gegen Ende des 20. Jahrhunderts nicht neu, sondern lediglich eine zweite Welle einer humanistischen Tradition, die sich auch schon in der frühen Neuzeit aufspüren lässt. So lebte und wertete man nämlich auch schon am Hof der Medici; und postmodern waren auch schon andere Zentren erster Urbanität. Doch wie auch heute wieder kamen schließlich all jene auf, die eine befreite Sexualität oder eine von großen Staaten sich fernhaltende Kultur bürgerlicher Organisation für bedrohlich hielten. Rene Descartes war einer von diesen, die die Kosmopolis, sprich: den wohlgeordneten Kosmos und die große Polis bedroht sahen und alles wieder fix und stabil und groß zu machen trachteten. An die Stelle des einfachen Menschen trat so das göttlich erleuchtete *Ich denke, also bin ich*, und soziale Gebilden sollten wünschenswerter Weise schon große wie kleine Macht-Empires sein. Wenn Sie das an heute erinnert, dann zu recht, weil es die gleiche Dynamik ist und die selbsternannten Kosmopolis-Retter überall sind. Mit Toulmin können Sie sich dann auch gleich auf das vorbereiten, was uns nach dem Ende dieser zweiten Postmoderne erwartet; und zwar eine Austreibung des Humanen für Jahrhunderte.

QUICKNOTE 24, 14 février 2025, 23.00

Il y a un livre de Stephen Toulmin qui s'appelle Kosmopolis. Paru à la fin des années 80 du 20e siècle, il thématise le postmodernisme naissant, ou mieux encore : *l'humanisme postmoderne* naissant. L'accent mis sur la discontinuité du monde et de la société, l'absence de grandes régulations, la reconnaissance de la primauté du récit face à des rapports de savoir instables, l'abandon de la grande politique, l'homme dans son besoin comme mesure - tout cela n'était pas nouveau à la fin du 20e siècle selon Toulmin, mais n'était qu'une deuxième vague d'une tradition humaniste que l'on pouvait déjà déceler au début des temps modernes. C'est ainsi que l'on vivait et que l'on jugeait déjà à la cour des Médicis ; et d'autres centres de la première urbanité étaient déjà postmodernes. Mais comme aujourd'hui, tous ceux qui considéraient une sexualité libérée ou une culture d'organisation bourgeoise se tenant à l'écart des grands États comme une menace ont fini par émerger. René Descartes était l'un d'entre eux, qui voyait la cosmopolis, c'est-à-dire le cosmos bien ordonné et la grande polis, menacée et qui cherchait à tout rendre fixe, stable et grand. L'homme ordinaire a ainsi été remplacé par le "*je pense, donc je suis*" divinement éclairé, et les structures sociales devraient être, comme il est souhaitable, des empires de pouvoir, grands ou petits. Si cela vous rappelle aujourd'hui, c'est à juste titre, car c'est la même dynamique et les sauveurs autoproclamés de la cosmopolis sont partout. Avec Toulmin, vous pouvez aussi vous préparer à ce qui nous attend après la fin de cette deuxième postmodernité, à savoir une expulsion de l'humain pour des siècles.

QUICKNOTE 24, February 14, 2025, 23.00

There is a book by Stephen Toulmin called *Cosmopolis*. Published at the end of the 80s of the 20th century, it addresses the emergence of postmodernism, or even better: the emergence of *postmodern humanism*. The emphasis on the discontinuity of the world and society, the lack of great regulators, the recognition of the primacy of narrative in the face of unstable knowledge conditions, the turning away from big politics, man in his neediness as a measure - according to Toulmin, none of this was new towards the end of the 20th century, but merely a second wave of a humanist tradition that can also be traced back to the early modern period. This was how people lived and valued things at the Medici court, and other centers of first urbanity were already postmodern. However, as is the case today, all those who considered a liberated sexuality or a culture of civic organization that kept its distance from large states to be threatening eventually emerged. Rene Descartes was one of those who saw the cosmopolis, i.e. the well-ordered cosmos and the great polis, under threat and sought to make everything fixed, stable and great again. In place of the common man came the divinely enlightened *I think, therefore I am*, and social entities should desirably already be large and small power empires. If this reminds you of today, then rightly so, because it is the same dynamic and the self-appointed saviors of the cosmopolis are everywhere. With Toulmin, you can also prepare yourself for what awaits us after the end of this second postmodern era, namely an expulsion of the human for centuries to come.

Aus: 1000KüsseXXXnach

Wie wäre es mit einem Zentrum für Menschlichkeit?, lasse ich mich einen Interviewer fragen; *ein hervorragender Gedanke!*, gebe ich zur Antwort, und mir dämmert, welches Rückzugsgebiet die großen Religionen in ihren Anfängen waren. Die Viehherden samt ihrem Land den Viehzüchtern, die Schönheit und Menschlichkeit Gott; ein notwendiger Schnitt, wenn die Trumps und Musks früherer und aller Zeiten endgültig wieder einmal vollends die Bühne eroberten. *Haus für Menschlichkeit; Zentrum für Poetik und Psychoanalyse et.al.!* - *Die Peripherie tut es doch auch*, hält mir der Interviewer auf das entgegen; ich denke, er ist *Hem*, wenn ich genau hinsehe. *Papa, Papa, dort hättest Du auch mehr Zeit für uns*, sagen Ezra und Tim im Chor, und deshalb schaue ich auf die Stadt; wie immer vom Rand aus. Ich angle mir 30 Klient:innen in ihr; fishing for non-religion. *Nur die Schönheit kann uns retten*, flüstere ich allen zu; wie einer von den alten Taoisten, die vor Kaiser Li oder wem auch immer in die Berge flüchteten. *Nicht das Wu Tan Gebirge, Papa, besser ans Meer, Papa.* Schwimmen, Angeln, die Wahrheit schreiben. In jeder Stunde; zu zweit; auch in der analytischen Gruppe: Schrift und Poetik des gesprochenen Worts. *Ein mobiles Zentrum für Menschlichkeit machen wir, Jungs*; unerreichbar für Herdenpolitik.

1000Küsse121nach

From: 1000KissesXXXafter

How about a center for humanity, I have an interviewer ask me; an excellent idea, I reply, and it dawns on me what a retreat the great religions were in their beginnings. The herds of cattle and their land to the herdsmen, beauty and humanity to God; a necessary cut when the Trumps and Musks of old and of all time finally took the stage once again. House for Humanity; Center for Poetics and Psychoanalysis et al! - The periphery does it too, the interviewer replies; I think he's Hem, if I look closely. Dad, Dad, you'd have more time for us there too, say Ezra and Tim in chorus, and that's why I look at the city; as always from the periphery. I fish for 30 clients in it; fishing for non-religion. Only beauty can save us, I whisper to everyone; like one of the old Taoists who fled to the mountains to escape Emperor Li or whoever. Not the Wu Tan mountains, Dad, better the sea, Dad. Swimming, fishing, writing the truth. In every hour; in pairs; also in the analytical group: writing and poetics of the spoken word. We make a mobile center for humanity, boys; inaccessible to herd politics.

1000kisses121after

QUICKNOTE 25, 16. Februar 2025, 22.45

Wie erbärmlich es um die Denkverhältnisse der hochtechnologischen Gesellschaften bestellt ist, zeigt das Phantasieren über das Überleben des Subjektes durch Künstliche Intelligenz: Lade ich meinen gesamten Brain-Inhalt samt Vernetzungs-Struktur in eine KI-Umgebung hoch, wird mein Überleben gesichert. Ich lebe dann in diesem System weiter. Das ist richtig und schwachsinnig zugleich. Richtig ist, dass ich damit in gewisser Hinsicht überlebe, und schwachsinnig, weil dieses Überleben nichts mit dem Überleben einer Person zu tun hat. Weshalb ich mir da so sicher bin? Weil ich bereits ein System oder eine Umgebung besitze, in die ich seit Jahrzehnten meinen Brain-Inhalt hochlade; inklusive seiner Vernetzungs-Struktur. Diese Umgebung ist dabei so stark, dass sie sogar lernt und mich weiterentwickelt. Diese Umgebung oder dieses System hat dabei einen tollen Markennamen, es heißt *KINDER*. Natürlich kann man jetzt argumentieren, dass dieser Upload auf Kinder nie ein vollständiger ist, wie ihn eine KI ermöglichen würde; ich kann aber beim besten Willen nicht sehen, wie eine Steigerung des Upload-Umfangs das verändern würde, was an Kindern offensichtlich ist; nämlich das sie eben meine Kinder und NICHT *Ich* sind. Träger-Strukturen von Zeichen sind nie neutral, sonder selbst schon ein semiotische Feld, weshalb alles außer der spezifischen Struktur-Kombination, die ein sogenannte *Mich* ausmacht, nicht *Ich* sein werde. Sobald der Körper stirbt, sterbe auch ich, und nicht einmal eine Seele könnte mich retten, weil auch trotz ihr die spezifische Struktur-Kombination verloren geht. Ich empfehle deshalb dringlich, sich an Kindern zu freuen - wie auch daran, selbst ein Kind zu sein. In diesem *Fortschrift-Sein* verliert der Tod seinen Schrecken, und erst mit dem Schwinden der Todesangst wird der Mensch frei. Was den Tech-Konzernen ihre Macht nimmt, weil nicht nur KI's, sondern Technologie per se Schutz vor Todesangst ist. Die Großindustrie schöpft den Gewinn aus dieser Angst ab - und züchtet sich stets ihre naiven politisch-ideologischen Partei-Flügel, die brav und ohne jedes tiefere Verständnis dieser Zusammenhänge die (Todes)Angst schüren. *Kinder, Zeichen, Poetik*; so schreibt man gegen das Elend des Tech-Kapitalismus an.

QUICKNOTE 25, 16 février 2025, 22h45

Le fantasme de la survie du sujet grâce à l'intelligence artificielle montre à quel point les conditions de pensée des sociétés hautement techno-logisées sont pitoyables : si je télécharge l'ensemble de mon contenu cérébral, y compris la structure de mise en réseau, dans un environnement d'intelligence artificielle, ma survie est assurée. Je continue alors à vivre dans ce système. C'est à la fois juste et stupide. Vrai parce que je survis ainsi d'une certaine manière, et stupide parce que cette survie n'a rien à voir avec la survie d'une personne. Pourquoi suis-je si sûr de moi ? Parce que je possède déjà un système ou un environnement dans lequel je télécharge mon contenu cérébral depuis des décennies, y compris sa structure en réseau. Cet environnement est si puissant qu'il apprend et me fait évoluer. Cet environnement ou ce système a un nom de marque formidable, il s'appelle ENFANTS. On peut bien sûr argumenter que ce téléchargement sur les enfants n'est jamais complet, comme le permettrait une IA ; mais avec la meilleure volonté du monde, je ne vois pas comment une augmentation de l'étendue du téléchargement changerait ce qui est évident chez les enfants, à savoir qu'ils sont justement mes enfants et PAS moi. Les structures porteuses de signes ne sont jamais neutres, mais constituent déjà en elles-mêmes un champ sémiotique, c'est pourquoi tout ce qui n'est pas la combinaison spécifique de structures qui constitue un soi-disant moi ne sera pas moi. Dès que le corps meurt, je meurs aussi, et même une âme ne pourrait pas me sauver, car même malgré elle, la combinaison spécifique de structures se perd. Je recommande donc vivement de se réjouir des enfants - ainsi que d'être soi-même un enfant. Dans cette progression, la mort perd son horreur, et ce n'est qu'avec la disparition de la peur de la mort que l'homme devient libre. Ce qui enlève aux groupes technologiques leur pouvoir, car non seulement l'IA, mais la technologie en soi est une protection contre la peur de la mort. La grande industrie tire profit de cette peur - et cultive toujours ses naïves ailes de parti politico-idéologiques, qui attisent sagement la peur (de la mort) sans aucune compréhension profonde de ce contexte. Les enfants, les signes, la poétique ; voilà comment on écrit contre la misère du capitalisme technologique.

QUICKNOTE 25, February 16, 2025, 22.45

Fantasizing about the survival of the subject through artificial intelligence shows just how absurd the thinking conditions of high-tech, logically structured societies are: if I upload my entire brain content, including the networking structure, into an AI environment, my survival is ensured. I will then continue to live in this system. That is both correct and moronic at the same time. It's right because it means I survive in a certain sense, and it's stupid because this survival has nothing to do with the survival of a person. Why am I so sure of this? Because I already have a system or environment into which I have been uploading my brain content for decades, including its networking structure. This environment is so strong that it even learns and develops me further. This environment or system has a great brand name, it's called CHILDREN. Of course, one can now argue that this upload to children is never a complete one, as an AI would make it possible; but I cannot for the life of me see how an increase in the scope of the upload would change what is obvious about children, namely that they are my children and NOT me. Carrier structures of signs are never neutral, but are themselves already a semiotic field, which is why everything except the specific combination of structures that make up a so-called me will not be me. As soon as the body dies, I die too, and not even a soul could save me, because the specific structural combination is lost despite it. I therefore strongly recommend enjoying children - as well as being a child yourself. In this progression, death loses its horror, and only when the fear of death fades does man become free. This takes away the power of tech companies, because it is not just AI, but technology per se that protects against the fear of death. Big industry skims the profits from this fear - and always breeds its naive political-ideological party wings, which dutifully fuel (death)fear without any deeper understanding of these connections. Children, signs, poetry; this is how to write against the misery of tech capitalism.

Aus: 1000Küssexxxnach

Eigentlich soll der Text sich selber schreiben, und irgendwie gilt es die Figuren und die Erzähler auzuradiieren, denn das ist dann ein struktureles Erzählen, das gegen diese neue Welt aufbegehrt. Denn die ist eine der Subjekte und der Über-Subjekte, und genau besehen frisst mit der rechten Revolution nur der radikalisierte Poststrukturalismus sich selber auf. *Bedauerlich alles*. Deshalb müssen wir zu Grammatologie zurück, *nicht wahr, M. Derrida?* Und dann, DANN, schrifftet jetzt eigentlich der strukturele Morgen und mit dem auch noch die strukturele Nacht. Und in der war ich heute aus dem Sitz-Schlafen nach unten gerutscht; Tim mit mir; weshalb er am Ende *nicht auf* meiner Linken ruhte sondern *in* meiner Linken schlief, und so war es erstmals weniger ein Schützen und Geborgenheit-Geben als ein geteilter, gemeinsamer Schlaf. Mit uns rutscht jetzt auch der Text nach unten, weshalb wechselseitig DownUnder nach oben, *aufwärts*, gerät. Arik kommt auf seiner Fahrt dorthin nicht weiter, weil ihn die Schrift jetzt bei Mel gefangen hält. Aber so ist es in Kriegen und bei Odysseen; das ist seit zweieinhalb tausend Jahren bekannt. *Weshalb ich uns, meine Schätze, sicherheitshalber wenigstens schon in Bildform nach New South Wales stelle; nach unten also, im gemeinsamen Rutsch.*

1000Küsse124nach

De : 1000Baisersxxxaprès

En fait, le texte doit s'écrire lui-même, et d'une manière ou d'une autre, il s'agit d'éradiquer les personnages et les narrateurs, car il s'agit alors d'un récit structural qui se révolte contre ce nouveau monde. Car c'est un monde de sujets et de sur-sujets, et à bien y regarder, avec la révolution de droite, c'est le post-structuralisme radicalisé qui se dévore lui-même. *Tout cela est regrettable*. C'est pourquoi nous devons revenir à la grammatologie, *n'est-ce pas, M. Derrida ?* Et puis, ALORS, c'est le matin structural qui écrit, et avec lui la nuit structurale. Et aujourd'hui, j'ai glissé du sommeil assis vers le bas ; Tim avec moi ; c'est pourquoi il n'a pas fini par se reposer sur ma gauche mais par dormir dans ma gauche, et c'était donc pour la première fois moins une protection et une sécurité qu'un sommeil partagé et commun. Avec nous, le texte glisse vers le bas, ce qui fait que DownUnder se déplace vers le haut. Arik n'avance pas dans son voyage, car l'écriture le retient désormais prisonnier chez Mel. Mais il en va ainsi dans les guerres et les odyssées ; c'est connu depuis deux mille et demi d'années. *C'est pourquoi, par mesure de sécurité, je nous place, mes chéris, au moins déjà sous forme d'image en Nouvelle-Galles du Sud ; en bas, donc, en glissant ensemble.*

1000Bisous124vers

From: 1000Kissesxxxxafter

The text is actually supposed to write itself, and somehow the characters and narrators have to be erased, because this is a structural narrative that rebels against this new world. Because this is a world of subjects and super-subjects, and if you look closely, the right-wing revolution is just radicalized post-structuralism eating itself up. *It's all regrettable*. So we have to go back to grammatology, *don't we, M. Derrida?* And then, THEN, the structural morning is actually writing now, and with it the structural night. And in it, I had slipped down from sitting-sleeping today; Tim with me; which is why he didn't end up resting *on* my left but slept *in* my left, and so for the first time it was less a protecting and giving of security than a shared, common sleep. Now the text slides down with us, which is why DownUnder moves up, *upwards*. Arik can't get any further on his journey there because the text is now holding him captive with Mel. But that's how it is in wars and odysseys; it's been known for two and a half thousand years. *Which is why, to be on the safe side, I'm already putting us, my treasures, in New South Wales, at least in picture form; downwards, that is, in a joint slide.*

1000kisses124after

USA und Russland streben Partnerschaft an - ein schockierender Wandel in den Beziehungen

New York Times, Hauptschlagzeile vom ausklingenden 18. FEBRUAR 2025

Es muss uns allen klar sein, dass heute in Riad der Westen - als Entmachtungsversuch des feudal geprägten Staates in Richtung Freiheit UND Gleichheit UND Förderung des Einzelmenschen - GEFALLEN ist. Aufgegeben von seinem genuine Hauptpromotor.

Uns bleibt immer Paris, sagt Rick.

Ich setze mehr auf Sydney. Sage ich.

Les Etats-Unis et la Russie cherchent un partenariat - un changement choquant dans les relations

New York Times, titre principal du 18 FÉVRIER 2025 finissant

Il doit être clair pour nous tous qu'aujourd'hui, à Riyad, l'Occident - en tant que tentative de dépossession de l'État féodal de son pouvoir vers la liberté ET l'égalité ET la promotion de l'individu - est TOMBÉ. Abandonné par son véritable promoteur principal.

Il nous restera toujours Paris, dit Rick.

Je mise plus sur Sydney. Je dis.

The U.S. and Russia are Pursuing a Partnership in a head-spinning Shift in Relations

New York Times, main headline from fading FEBRUARY 18, 2025

It must be clear to all of us in Riyadh today that the West - as an attempt to disempower the feudal state in the direction of freedom AND equality AND the advancement of the individual - has FALLEN. Abandoned by its genuine main promoter.

We'll always have Paris, says Rick.

I'm betting more on Sydney. I say.

Quicknote 26, 20. Februar 2025, 23.00

Natürlich ließe sich jetzt lange darüber philosophieren, warum der liberale Westen gerade fällt und eine totalitäre rechte Gesellschaftsform weltweit im Vormarsch ist. Aber die Antwort ist letztlich einfach und liegt in der Dynamik des *Weltsystems*, das Immanuel Wallerstein so großartig beschrieben hat: Globaler Kapitalismus braucht Consumer-Groups und damit Identitäts-Clubs, und die brauchen wieder einen "Ober-Identitäts-Träger", und das ist der Staat. Identitäts-Clubs sind aber eben Identitäts-Clubs, und deshalb geht es in ihnen um Identität und Homogenität und nicht um echte Differenz. Mit der Apple-, McDonalds- etc.-Community beginnt es, und mit dem eindeutigen Staat endet es. Und mischen sich dann auch noch die betriebswirtschaftlichen Effizienz- und Leadership-Phantasien dazu, die in diese Konzern-getriebenen Communities immer auch strukturell einsickern, haben wir die Welt gegeben, die Hr. Musk und Hr. Trump gerade produzieren. Und die so immer auch - wie jeder Großkonzern - struktural *spätfeudal* ist. Das ist dabei nicht nette Theorie; ich könnte Ihnen 30 Jahre alte Interviews von mir mit Marketern und frühen Netzpionieren zeigen, in denen diese Community-Welt vorskizziert wurde - und in der, off record, meine Bedenken bezüglich einer mit dieser Welt eventuell einhergehende Wiedererstarkung "völkischen" Denkens in allen seinen Varianten nicht einmal gehört wurden. Die junge Generation wurde so STRUKTRAL NACH RECHTS ERZOGEN, und den Feinschliff hat sie leider von meiner Branche erhalten, die sich nicht entblödet hat, nun 40 Jahre lang die Identität als psychische Kernkategorie zu betonen und zu etablieren. Deshalb stehe ich auch nur am Rand dieser Szenerie, denn ich bin ein Mensch der Wahrnehmung und nicht der Befindung, und die Wahrnehmung kennt keine Identität, sondern nur die feinen Unterschiede. Die Demokratie war deshalb ein Kind des Jahrhunderts des Sehens und der Zeichen und der Kunst und Literatur, doch dieses Jahrhundert ist vorüber und ich gehe davon aus, dass die Rechte gekommen ist, um zu bleiben: zu gut passt sie zum Wahn der Identitäten, den globaler Kapitalismus und PsychoKultur produzieren. *Game over.*

Quicknote 26, 20 février 2025, 23h00

On pourrait bien sûr philosopher longuement sur les raisons pour lesquelles l'Occident libéral est en train de tomber et pourquoi une forme de société totalitaire de droite est en train de gagner du terrain dans le monde entier. Mais la réponse est finalement simple et réside dans la dynamique *du système mondial* qu'Immanuel Wallerstein a si bien décrite : Le capitalisme mondial a besoin de groupes de consommateurs et donc de clubs d'identité, et ceux-ci ont à nouveau besoin d'un "porteur d'identité supérieur", et c'est l'État. Mais les clubs d'identité sont justement des clubs d'identité, et c'est pourquoi il s'agit en leur sein d'identité et d'homogénéité et non d'une véritable différence. Cela commence avec la communauté Apple, McDonald's, etc. et cela se termine avec l'État univoque. Si l'on ajoute à cela les fantasmes d'efficacité et de leadership de l'économie d'entreprise, qui s'infiltrèrent toujours structurellement dans ces communautés dirigées par des groupes, nous avons donné naissance au monde que M. Musk et M. Trump sont en train de produire. Et qui, comme tout grand groupe, est *structurellement féodal*. Il ne s'agit pas là d'une belle théorie ; je pourrais vous montrer des interviews que j'ai menées il y a 30 ans avec des spécialistes du marketing et les premiers pionniers du réseau, dans lesquelles ce monde communautaire était esquissé - et dans lesquelles, off record, mes doutes quant à une éventuelle résurgence de la pensée "völkisch" dans toutes ses variantes n'étaient même pas entendus. La jeune génération a ainsi été STRICTEMENT ÉDUCÉE À DROITE, et la touche finale lui a malheureusement été apportée par ma branche, qui ne s'est pas privée de souligner et d'établir pendant 40 ans l'identité comme catégorie psychique centrale. C'est pourquoi je ne me trouve qu'en marge de cette scène, car je suis un homme de perception et non de sensation, et la perception ne connaît pas l'identité, mais seulement les différences subtiles. C'est pourquoi la démocratie était un enfant du siècle de la vision et des signes, ainsi que de l'art et de la littérature, mais ce siècle est passé et je pars du principe que la droite est venue pour rester : elle s'accorde trop bien avec le délire des identités que produisent le capitalisme mondial et la psychoculture. *Game over.*

Quicknote 26, February 20, 2025, 23.00

Of course, we could philosophize at length about why the liberal West is falling and a totalitarian right-wing form of society is on the rise worldwide. But the answer is ultimately simple and lies in the dynamics of the *world system* that Immanuel Wallerstein described so well: Global capitalism needs consumer groups and thus identity clubs, and these in turn need an "upper identity carrier", and that is the state. But identity clubs are identity clubs, and that is why they are about identity and homogeneity and not about real difference. It starts with the Apple, McDonalds etc. community and ends with the unambiguous state. Add to this the business efficiency and leadership fantasies that always seep structurally into these corporate-driven communities and you have the world that Mr. Musk and Mr. Trump are currently producing. And which is always - like every large corporation - *structurally late feudal*. This is not just nice theory; I could show you 30-year-old interviews I did with marketers and early net pioneers in which this community world was sketched out - and in which, off record, my concerns about a possible resurgence of "national" thinking in all its variants that would go hand in hand with this world were not even heard. The young generation was thus STRUCTURALLY TRAINED TO THE RIGHT, and unfortunately it received the finishing touches from my industry, which has not deigned to emphasize and establish identity as a core psychological category for 40 years now. That is why I am only on the fringes of this scene, because I am a person of perception and not of feeling, and perception knows no identity, only subtle differences. Democracy was therefore a child of the century of seeing and signs and art and literature, but that century is over and I assume that the right has come to stay: it fits too well with the delusion of identities produced by global capitalism and psycho-culture. *Game over.*

Aus: 1000Küssexxxnach

Der Bruch der USA mit den Europäern hat auch einen Vorteil; nämlich den, dass er mich entwurzelt. Ich bin nämlich ein durch und durch amerikanisierter Europäer, weil mein Vater für eine amerikanische Firma arbeitete und der US-Spirit so bis in Wohnzimmer reichte und so Karl May und so Winnetou ganz echt wurden; *Familienecht*. Und nicht zuletzt deshalb wurde mir auch Hemingway wichtig und Dos Passos und William Eggleston und Peirce und was weiß ich wer sonst alles. Und wenn schon nicht die, dann wenigstens Briten, und dann noch Franzosen; aber bitte nichts echt Kontinentales, das östlich der Rhone liegt. *Deutscher Geist; Alpenländischer Geist; what the fuck...* Aber jetzt bin ich eben entwurzelt und das hat auch einen Vorteil, nämlich den, dass ich auch das Fremde kenne. Wenigstens ein kleines lächerliches stückweit das Fremde kenne, das wirklich Fremde, und das Fremdeste sind gerade die USA selbst. Aber echte Amerikaner erschüttert das nicht; sie packen *einfach und ziehen weiter. Und dabei erzählen sie; zum Beispiel vom Fremdsein. Habe ich Euch schon erzählt, dass ich fremd bin, Jungs, Heißgeliebte? Oder dass wir auf Reisen gehen? Ich erzähle Euch was von den Songlines, von Australien. Oder davon, dass mir vorerst dafür noch die Worte fehlen; für dieses Ganzanders, das weit jenseits von Amerika bei den Haien liegt.*

1000Küsse127nach

De : 1000Baisersxxxà

La rupture des Etats-Unis avec les Européens a aussi un avantage, celui de me déraciner. Je suis en effet un Européen entièrement américanisé, parce que mon père travaillait pour une entreprise américaine et que l'esprit américain s'étendait ainsi jusqu'au salon et que Karl May et Winnetou sont ainsi devenus tout à fait réels ; *droit de famille*. Et c'est aussi pour cette raison que Hemingway et Dos Passos et William Eggleston et Peirce et je ne sais qui d'autre sont devenus importants pour moi. Et si ce n'est pas eux, alors au moins des Britanniques, et puis encore des Français ; mais s'il vous plaît, rien d'authentiquement continental à l'est du Rhône. *Deutscher Geist*, *Alpenländischer Geist*; what the fuck... Mais maintenant, je suis déraciné et cela a aussi un avantage, celui de connaître aussi l'étranger. Je connais au moins une petite partie ridicule de ce qui est étranger, de ce qui est vraiment étranger, et ce qui est le plus étranger, ce sont justement les États-Unis eux-mêmes. Mais cela n'ébranle pas les vrais Américains ; ils font simplement leurs bagages et continuent leur chemin. Et ce faisant, ils racontent ; par exemple, le fait d'être étranger. *Je vous ai déjà dit que je suis un étranger, les gars, les amoureux de la vie ? Ou que nous partons en voyage ? Je vous parle des Songlines, de l'Australie*. Ou du fait que pour l'instant, je n'ai pas encore trouvé les mots pour décrire cet ailleurs qui se trouve bien au-delà de l'Amérique, près des requins.

1000Baisers127après

From: 1000Kissesxxxxafter

The USA's break with the Europeans also has an advantage, namely that it uproots me. I am a thoroughly Americanized European, because my father worked for an American company and the US spirit reached right into my living room, making Karl May and Winnetou very real; *familytrue*. And that's one of the reasons why Hemingway and Dos Passos and William Eggleston and Peirce and who knows who else became important to me. And if not them, then at least the British, and then the French; but please nothing genuinely continental that lies east of the Rhone. *Deutscher Geist; Alpenländischer Geist*; what the fuck... But now I'm uprooted and that also has an advantage, namely that I know the foreign. I know at least a small, ridiculous piece of the foreign, the really foreign, and the most foreign is the USA itself. But that doesn't shake real Americans; they just pack up and move on. And in the process they tell stories, for example about being foreign. *Have I already told you that I'm a stranger, boys, hot lovers? Or that we're going on a trip? I'll tell you about the Songlines, about Australia.* Or about the fact that I still don't have the words for it; for this completely different place that lies far beyond America with the sharks.

1000kisses127after

QUICKNOTE 27, 25. Februar 2025, 23.00

Wenn heute wieder starke Führer (ohne :innen) herbeiphantasiert und herbeigewählt werden, hat das mit einer neuen Lust an der Identifizierung zu tun. Wie schon geschrieben, gehören Kapitalismus, Community-Building und Identität zusammen. Und die Psychologie gibt dieser Dreiheit dann noch die passende Ontologie, indem sie die Identität zur quasiontologischen zentralen Psycho-Größe erhebt.

Nun ist "Identität" aber ein hochproblematischer Begriff, sobald er über das triviale $A=A$ von Aristoteles hinausgeht. Dann ist er in der Regel ein Befindlichkeits-Begriff, an dessen Anfang die Dynamik einer signalhaften Anzeige steht:

Eine Spannung stellt sich angesichts der Konfrontation mit einer Sache ein, die zB in Richtung einer Lust oder Sympathie geht. Damit kommt aber immer auch eine Anzeige auf (eben diese Spannung selbst), die dann, natürlich, in Richtung Lust oder Sympathie geht. Und diese Anzeige zeigt sich dabei eigentlich vor allem immer selber an, wie ein jeder Schrei (als schlichte SpannungsAnzeige) deutlich macht.

Weil Spannungen oder besser: die sich im Anzeigen aus den Spannungen generierenden Emotionen aber Dampf-gleich sind, ist diese Spannungs-Anzeige zugleich stets entgrenzt. Wer etwa Angst oder Lust hat, kann in diesem Anzeigen nicht gut zwischen sich und dem Angstmachenden unterscheiden; der dann vielleicht getätigte Schrei wird damit zur Selbstanzeige, in der zugleich stets alles, die ganze Signal-Situation, auch mitinkliert ist.

Aus dieser Dynamik können ganze Denkbewegungen wachsen; nämlich dann, wenn der Schrei (das Signal) grammatikalische Abläufe vereinnahmt und beispielsweise aus der Anzeige einer Tigerkraft (angesichts der Begegnung mit einem Tiger) ein "Ich bin kraftvoll wie ein Tiger" wird.

Mit dieser hochproblematischen Zeichenstruktur spielen Kapitalismus, Marketing, Psychologie und Medien mit Leidenschaft; damit ein Publikum hervorbringend, das für Könige, homogene Völker-Ideen und anderen IdentifizierungsSchrott wieder anfällig ist. Und auch anfällig sein soll.

QUICKNOTE 27, February 25, 2025, 23.00

If strong leaders are being fantasized about and elected again today, it has to do with a new desire for identification. As we have already written, capitalism, community building and identity go hand in hand. And psychology then gives this trinity the appropriate ontology by elevating identity to the quasi-scientific central psychological variable.

However, "identity" is a highly problematic concept as soon as it goes beyond the trivial $A=A$ of Aristotle. As a rule, it is then a concept of state, at the beginning of which is the dynamic of a signal-like display:

A tension arises in the face of confrontation with something, which, for example, goes in the direction of a desire or sympathy. However, this always results in a display (this tension itself), which then, of course, goes in the direction of pleasure or sympathy. And this display actually always displays itself, as every cry (as a simple display of tension) makes clear.

But because tensions, or rather the emotions generated from the tensions in the display, are the same as steam, this tension display is always unbounded at the same time. Anyone who is afraid or in lust, for example, is not able to distinguish well between themselves and what is making them afraid in this display; the scream that is then perhaps made becomes a self-display in which everything, the entire signal situation, is also always included.

Entire movements of thought can grow out of this dynamic, namely when the cry (the signal) takes over grammatical processes and, for example, the display of a tiger's power (in the face of an encounter with a tiger) becomes "I am as powerful as a tiger".

Capitalism, marketing, psychology and the media play with this highly problematic sign structure with passion, creating an audience that is once again susceptible to kings, homogeneous ideas of nations and other identification junk. And should also be susceptible.

QUICKNOTE 27, 25 février 2025, 23.00

Si aujourd'hui on fantasme et on élit à nouveau des leaders forts, cela a à voir avec un nouveau désir d'identification. Comme nous l'avons déjà écrit, le capitalisme, le community building et l'identité vont de pair. Et la psychologie donne à cette triade une ontologie appropriée en élevant l'identité au rang de grandeur psychique centrale quasiontologique.

Or, l'"identité" est un concept hautement problématique dès qu'il dépasse le trivial $A=A$ d'Aristote. Il s'agit alors généralement d'un concept d'état d'esprit dont le point de départ est la dynamique d'une indication signalétique :

Une tension s'installe face à la confrontation avec une chose, qui va par exemple dans le sens d'un plaisir ou d'une sympathie. Mais il en résulte toujours une indication (justement cette tension elle-même) qui va naturellement dans le sens du plaisir ou de la sympathie. Et cette indication se manifeste en fait toujours elle-même, comme le montre clairement chaque cri (en tant que simple indication de tension).

Mais comme les tensions, ou plutôt les émotions générées par les tensions dans l'affichage, sont semblables à de la vapeur, cet affichage de tension est en même temps toujours délimité. Celui qui a peur ou envie, par exemple, ne peut pas bien faire la différence entre lui et ce qui lui fait peur ; le cri qu'il peut pousser devient alors une auto-indication dans laquelle tout, toute la situation du signal, est également incluse.

Des mouvements de pensée entiers peuvent naître de cette dynamique, notamment lorsque le cri (le signal) s'approprie des processus grammaticaux et que, par exemple, l'indication d'une force de tigre (face à la rencontre d'un tigre) devient "je suis puissant comme un tigre".

Le capitalisme, le marketing, la psychologie et les médias jouent avec passion sur cette structure de signes hautement problématique, créant ainsi un public qui est à nouveau vulnérable aux rois, aux idées de peuples homogènes et autres déchets d'identification. Et qui devrait l'être aussi.

QUICKNOTE 28, 26. Februar 2025, 23.00

Selbstverständlich ist es ein Desaster, dass nicht mehr struktural und nicht einmal mehr poststruktural gedacht wird. Für einen Strukturalisten ist nämlich der Staat lediglich eine alte ökonomische Struktur, die durch ihren Erfolg - und der antike Agrar-Großbetrieb Villa mit seiner systematischen Herdenzucht war ein Bombenerfolg, inklusive seiner Rahmen-Struktur namens Staat - Ausdehnung und damit öffentlichen Charakter erreichte. Weshalb es irgendwann auch nicht mehr ging, Meta-Farmen wie Österreich-Ungarn oder Frankreich wie eine private Firma auf Mittelstandsniveau zu führen. Weil ab einer bestimmten Größe notgedrungen eine Gesellschaft und damit auch eine Öffentlichkeit entsteht. Der es dann mit Verfassungen und einer sozialen Neuorganisation (im Sinne einer organisierten Öffentlichkeit) zu begegnen gilt. Für einen Strukturalisten ist es deshalb lächerlich, was die Hrn. Trump und Musk buchstäblich "aufführen"; nämlich Staaten wie NICHT-ÖFFENTLICHE Gefüge zu behandeln. Strukturalistisch NICHT lächerlich wäre es hingegen, Großkonzerne wie Google, Meta, Tesla u.a. als ökonomische Strukturen zu sehen, die, wie die alten Meta-Farmen, den Status einer Öffentlichkeit erreicht haben - und deshalb den quasi-staatlichen Weg der Institutionalisierung wiederholen müssen; also von privaten Besitz in einen Zustand von Recht und Gremien überzugehen haben. Ja, das käme einer Enteignung gleich, aber als Strukturalist weiß man auch, dass es nicht viele andere Möglichkeiten gibt: Einmal, weil das einfach der Weg komplexer Strukturen mit hohem Menschengut ist; das andere Mal, weil sonst bloß eine alte ökonomische Struktur (die Meta-Farm) mit einer neuen (die Techfirmen) in Konflikt geriete. Solche Machtkämpfe sind aber immer aus Kostengründen zu unterbinden, weshalb es Sinn macht, gleich die bestende, zur Öffentlichkeit gewordene Agrar-Struktur Staat als Rahmen stehenzulassen und sogar zu betonen. Alles andere sind naive Spinnereien von Menschen, die bisher nicht einmal in die Nähe einer strukturalen Analyse oder eines Soziologiebuches kamen.

QUICKNOTE 28, 26 février 2025, 23.00

Bien entendu, le fait de ne plus penser de manière structurale, ni même poststructurale, est un désastre. En effet, pour un structuraliste, l'État n'est qu'une ancienne structure économique qui, par son succès - et la grande exploitation agricole antique Villa avec son élevage systématique de troupeaux a été un succès de bombe, y compris sa structure-cadre appelée État - a atteint une extension et donc un caractère public. C'est pourquoi, à un moment donné, il n'était plus possible de gérer des métairies comme l'Autriche-Hongrie ou la France comme une entreprise privée au niveau de la classe moyenne. Parce qu'à partir d'une certaine taille, une société et donc un public se forment nécessairement. Il faut alors y faire face avec des constitutions et une réorganisation sociale (dans le sens d'un public organisé). Pour un structuraliste, ce que MM. Trump et Musk "exécutent" littéralement est donc ridicule, à savoir traiter les États comme des structures NON-publiques. En revanche, du point de vue structuraliste, il ne serait PAS ridicule de considérer les grands groupes comme Google, Meta, Tesla et autres comme des structures économiques qui, à l'instar des anciennes méta-fermes, ont atteint le statut de public - et doivent donc répéter le chemin quasi-étatique de l'institutionnalisation ; c'est-à-dire passer de la propriété privée à un état de droit et d'organes. Oui, cela équivaldrait à une expropriation, mais en tant que structuraliste, on sait aussi qu'il n'y a pas beaucoup d'autres possibilités : D'une part, parce que c'est tout simplement la voie des structures complexes avec un grand nombre de personnes ; d'autre part, parce que sinon, une ancienne structure économique (la méta-ferme) entrerait simplement en conflit avec une nouvelle (les entreprises de technologie). De telles luttes de pouvoir doivent cependant toujours être évitées pour des raisons de coûts, c'est pourquoi il est judicieux de laisser la meilleure structure agricole, l'État, devenue publique, comme cadre et même de la mettre en avant. Tout le reste n'est que folie naïve de la part de personnes qui n'ont jusqu'à présent jamais approché une analyse structurelle ou un livre de sociologie.

QUICKNOTE 28, February 26, 2025, 23.00

Of course, it is a disaster that people no longer think structurally or even post-structurally. For a structuralist, the state is merely an old economic structure that achieved expansion and thus a public character through its success - and the ancient large-scale agricultural enterprise of the villa with its systematic herd breeding was a resounding success, including its framework structure called the state. Which is why at some point it was no longer possible to run meta-farms like Austria-Hungary or France like a private company at middle-class level. Because above a certain size, a society and thus a public sphere inevitably emerged. This must then be countered with constitutions and a social reorganization (in the sense of an organized public sphere). For a structuralist, it is therefore ridiculous what Mr. Trump and Mr. Musk are literally "performing", namely treating states like NON-PUBLIC structures. On the other hand, it would NOT be structuralistically ridiculous to see large corporations such as Google, Meta, Tesla and others as economic structures that, like the old meta-farms, have achieved the status of a public sphere - and therefore have to repeat the quasi-state path of institutionalization; i.e. have to move from private ownership to a state of law and bodies. Yes, that would be tantamount to expropriation, but as a structuralist we also know that there are not many other options: One, because that is simply the way of complex structures with a high volume of people; the other, because otherwise it would just be an old economic structure (the meta-farm) coming into conflict with a new one (the tech companies). However, such power struggles must always be prevented for cost reasons, which is why it makes sense to leave the best agricultural structure, the state, which has become public, as the framework and even emphasize it. Everything else is the naïve ravings of people who have never even come close to a structural analysis or a sociology book.

From: 1000Kissesxxxafter

Wieder einmal fahre ich nicht nach Hause, sondern eile nach Hause, eile in maßvoller Geschwindigkeit nach Hause, und der Lohn dafür liegt bald darauf in meinem Arm. Tim grinst zuerst und dann lacht er laut und dann plaudert er und dann zieht und drückt er an meiner Hand und entdeckt, dass er damit das Fläschchen lenken kann, tief in sich reindrücken kann, und er arbeitet dabei zu wie vor Ewigkeiten Thomas Muster auf dem Tennisplatz. *Was für eine Freude.* Und jetzt ist es Morgen und Tim sitzt in meiner Linken, während ich das hier schreibe; sitzt eben, sitzt wie ein Großer, und sieht gebannt auf die Finger und Zeilen, die sich ergeben. Da bleibt nichts anders, als Küsschen zu geben; immer weiter Küsschen zu geben; auf den Hinterkopf zu geben; und zuerst grinst Tim und dann lacht er laut und dann plaudert er und dann arbeiten die Arme und Beine schon wieder zu; wie vor Ewigkeiten die von Thomas Muster auf dem Tennisplatz. *Ezra-Schatz, Du bleibst lieber bei Mama, bei Dir, Heißgeliebte, aber Dein Blick trifft mich trotzdem,* und kurz ist dann mein Vater da und ich lächle liebevoll-sentimental. Und dann springt der Gehalt über, springt relational über, Zeichenlogik nicht Zeichenmagie; *Hallo Vater, Hallo ich, da liegen sie also, da sitzen sie also; so gut, so großartig war ich, war unsere Zeit also für Dich.*

1000Küsse133nach

From : 1000Kissesxxxafter

Une fois de plus, je ne rentre pas à la maison, je me précipite à la maison, je me précipite à la maison à une vitesse mesurée, et la récompense ne tarde pas à se trouver dans mes bras. Tim sourit d'abord, puis il rit fort, puis il bavarde, puis il tire et pousse sur ma main et découvre qu'il peut ainsi diriger le biberon, l'enfoncer profondément en lui, tout en travaillant comme Thomas Muster sur le court de tennis il y a des lustres. *Quelle joie !* Et maintenant, c'est le matin et Tim est assis à ma gauche pendant que j'écris ceci ; il est assis, assis comme un grand, et regarde avec fascination les doigts et les lignes qui se présentent. Il n'y a rien d'autre à faire que de donner des bisous ; de continuer à donner des bisous ; de donner des bisous derrière la tête ; et d'abord Tim sourit, puis il rit fort, puis il bavarde, puis ses bras et ses jambes se referment déjà ; comme ceux de Thomas Muster sur le court de tennis il y a une éternité. *Ezra-chéri, tu préfères rester avec maman, avec toi, bien-aimée, mais ton regard me touche quand même*, et brièvement, mon père est là et je souris avec amour et sentimentalité. Et puis le contenu saute, saute de manière relationnelle, logique des signes et non magie des signes ; *bonjour père, bonjour moi, c'est donc là qu'ils sont couchés, c'est donc là qu'ils sont assis ; j'ai été si bon, si grand, notre temps a donc été pour toi.*

1000Bisous133après

From: 1000Kissesxxxafter

Once again, I don't drive home, but hurry home, hurry home at a measured pace, and the reward is soon in my arms. Tim grins at first and then he laughs loudly and then he chats and then he pulls and squeezes my hand and discovers that he can steer the bottle with it, push it deep inside him, and he works like Thomas Muster on the tennis court ages ago. What a pleasure! And now it's morning and Tim is sitting on my left as I write this; sitting, sitting like a big man, looking spellbound at the fingers and lines that are emerging. There's nothing left to do but give kisses; keep on giving kisses; give kisses on the back of the head; and first Tim grins and then he laughs out loud and then he chats and then his arms and legs are already working again; like Thomas Muster's on the tennis court ages ago. *Ezra darling, you'd rather stay with mom, with yourself, my beloved, but your gaze hits me anyway*, and then my father is there for a moment and I smile lovingly and sentimentally. And then the content jumps over, jumps over relationally, sign logic not sign magic; *hello father, hello me, so there they lie, so there they sit; so good, so great I was, so our time was for you.*

1000kisses133after

(...irgendwo zwischen QUICKNOTE und 1000Küssexxxnach....)

*Guten Morgen Jungs, meine zwei kleinen Schreibbegleiter; nun ist die politische Apokalypse also amtlich; ja, es gibt einen gute Grund zu schreien, Ezra-Bub. Denn sogar die Amerikaner reden jetzt von der Katastrophe, die gestern passierte; im Oval Office passierte; als Hr. Trump Hr. Selenskyj, seinen angeblich Verbündeten, vor laufender Kamera beschimpfte und damit den Westen endgültig verraten, verkauft und aufgegeben hat. *Entsetzen* und *Fasslosigkeit*, schreiben sogar die Amerikaner, und ernst genommen wird jetzt auch von der *New York Times* Thom Hartmanns Recherche, laut der Trump schon vor Jahrzehnten vom KGB besoldet war. *Etwas zu spät kommt das amerikanische Erwachen, Timmi-Schätzchen*; viel zu spät, wenn man ehrlich ist. Weil Hr. Trump schon fest an den Zügeln des Staates zieht; ganz wie Putin, und ganz wie Xi; und sogar der *New York Times* beginnt es zu dämmern: die drei wollen, die drei werden sich den Planeten aufteilen; schade nur, dass noch immer niemand Immanuel Wallerstein liest. Füge ich hinzu. Weil dieser Hegemonialkrieg prognostiziert war, seit 30 Jahren prognostiziert war, aber wer will schon hören, dass Spätmarxisten und Historiker noch immer am meisten von Kapitalismus verstehen? Erfolgreich hatte man sich 30 Jahre in Befinden und Psychologie vergraben; das neue Opium für das Volk, hätte Marx wahrscheinlich gesagt. *Schätze, bereiten wird uns vor; am Ende müssen wir reiten; an den Rand, wo noch die Menschlichkeit wohnt.**

1. März 2025, 5.50

(...quelque part entre QUICKNOTE et 1000Küssexxxnach....)

*Bonjour les gars, mes deux petits compagnons d'écriture ; maintenant, l'apocalypse politique est donc officielle ; oui, il y a une bonne raison de crier, Ezra-Bub. Car même les Américains parlent maintenant de la catastrophe qui s'est produite hier, dans le bureau ovale, lorsque M. Trump a insulté M. Selenskyj, son soi-disant allié, devant la caméra, trahissant, vendant et abandonnant définitivement l'Occident. Même les Américains écrivent qu'ils sont *horrifiés et stupéfaits*, et le *New York Times* prend désormais au sérieux l'enquête de Thom Hartmann, selon laquelle Trump était déjà rémunéré par le KGB il y a des décennies. *Le réveil américain arrive un peu trop tard, Timmi chéri* ; beaucoup trop tard, si l'on veut être honnête. Parce que M. Trump tire déjà fermement sur les rênes de l'État ; tout comme Poutine, et tout comme Xi ; et même le *New York Times* commence à s'en rendre compte : les trois veulent, les trois vont se partager la planète ; c'est juste dommage que personne ne lise encore Immanuel Wallerstein. Et j'ajoute. Parce que cette guerre hégémonique était prévue, prévue depuis 30 ans, mais qui veut entendre que les marxistes tardifs et les historiens sont encore ceux qui comprennent le mieux le capitalisme ? On s'est enfoui avec succès pendant 30 ans dans le sentiment et la psychologie ; le nouvel opium du peuple, aurait probablement dit Marx. Trésors, préparons-nous ; à la fin, nous devons chevaucher ; à la limite, là où réside encore l'humanité.*

1er mars 2025, 5h50

(...somewhere between QUICKNOTE and 1000Kissesxxxto....)

Good morning boys, my two little writing companions; so now the political apocalypse is official; yes, there's a good reason to scream, Ezra-boy. Because even the Americans are now talking about the catastrophe that happened yesterday; happened in the Oval Office; when Mr. Trump insulted Mr. Selenskyj, his supposed ally, on camera and thus finally betrayed, sold out and abandoned the West. Even the Americans are writing in *horror* and *bewilderment*, and the *New York Times* is now also taking Thom Hartmann's research seriously, according to which Trump was paid by the KGB decades ago. *The American awakening has come a little too late, Timmi darling; far too late*, to be honest. Because Mr. Trump is already pulling firmly on the reins of the state; much like Putin, and much like Xi; and even the *New York Times* is beginning to realize: the three want, the three will divide up the planet; it's just a pity that nobody is still reading Immanuel Wallerstein. I add. Because this hegemonic war was predicted, had been predicted for 30 years, but who wants to hear that late Marxists and historians still know the most about capitalism? They had successfully buried themselves for 30 years in well-being and psychology; the new opium for the people, Marx would probably have said. *Treasure, prepare us; in the end we must ride*; to the edge where humanity still lives.

March 1, 2025, 5.50

QUICKNOTE 29, 3. März 2025, 23.00

Vor etwas mehr als fünf Jahren waren wir in China; gerade noch rechtzeitig, bevor Covid-19 ausbrach. In Shanghai liefen die Lichter am Tower von oben und nach unten, und am Mingzhu Roundabout rissen unzählige Zebrastreifen den schwarzen Asphalt des mehrspurigen Autobahn-Rondeaus zu einer Lichtmalerei Moholy-Nagys aus Bauhaus-Zeiten auf. *Kein Ostblock, nein, kein alter Sozialismus*, flüsterte ich zu Dane; schon gar nicht, wenn man in den dreigeschößigen Apple-Store am Rande des Roundabout geht. *Wir sind im Tech-Kapitalismus gelandet*, flüsterte ich zu Dane weiter, und selbst die Stufen ins Tiefgeschoß waren aus Glas. Und auch die Menschen waren aus Glas, und auch das Staatsgebilde war fast gläsern; bestimmt von Algorithmen und nicht von lebendigem Bezug. Lebendiger Bezug ist, wenn Qualia wie Tims Kuscheln einen erreichen, bis sich dann ein Sprechen, ein Symbolisieren, daraus generiert. Algorithmen hingegen jonglieren nur die schon fertigen Symbole, weshalb im Tech-State es genau das ist: ein von Qualitäten herkommendes Geschehnis und Denken; das ist, was niemand will. Deshalb wird der Sozialstaat filetiert von den Techies vergewaltigt, bis nur mehr ein Staatsautomat übrig ist. Oder einfach ein sozialer Algorithmus, den jetzt auch die Amerikaner für sich wollen. Dafür, nur dafür, führen sie die Hrn. T. und M. in die Arena, *Make America ready for economig battling again*.

QUICKNOTE 29, 3 mars 2025, 23.00

Il y a un peu plus de cinq ans, nous étions en Chine ; juste à temps avant que le Covid-19 n'éclate. A Shanghai, les lumières de la tour couraient de haut en bas, et au Mingzhu Roundabout, d'innombrables zébras déchiraient l'asphalte noir du boulevard périphérique à plusieurs voies en une peinture lumineuse de Moholy-Nagy datant de l'époque du Bauhaus. Pas de bloc de l'Est, non, pas de socialisme à l'ancienne, ai-je chuchoté à Dane ; surtout pas quand on entre dans l'Apple Store à trois étages au bord du roundabout. Nous sommes entrés dans le capitalisme technologique, ai-je continué à chuchoter à Dane, et même les marches du sous-sol étaient en verre. Et les gens aussi étaient en verre, et la structure de l'État aussi était presque en verre ; déterminée par des algorithmes et non par une référence vivante. La référence vivante, c'est lorsque des qualités comme les câlins de Tim nous atteignent, jusqu'à ce qu'une parole, une symbolisation, en découle. Les algorithmes, en revanche, ne font que jongler avec des symboles déjà prêts, c'est pourquoi dans le Tech-State, c'est exactement cela : un événement et une pensée issus de qualités ; c'est ce que personne ne veut. C'est pourquoi l'État social est violé par les techies jusqu'à ce qu'il ne reste plus qu'un automate d'État. Ou simplement un algorithme social, que les Américains veulent désormais aussi pour eux-mêmes. C'est pour cela, uniquement pour cela, qu'ils mènent MM. T. et M. dans l'arène, Make America ready for economig battling again.

QUICKNOTE 29, March 3, 2025, 23.00

Just over five years ago, we were in China; just in time before Covid-19 broke out. In Shanghai, the lights on the tower ran up and down, and on the Mingzhu Roundabout, countless crosswalks tore up the black asphalt of the multi-lane highway roundabout into a light painting by Moholy-Nagy from the Bauhaus era. No Eastern Bloc, no, no old socialism, I whispered to Dane; certainly not when you walk into the three-story Apple store at the edge of the Roundabout. We've landed in tech capitalism, I whispered to Dane, and even the steps to the basement were made of glass. And the people were also made of glass, and the state structure was almost glass too; determined by algorithms and not by living reference. Living reference is when qualia such as Tim's cuddling reach you, until speech, symbolization, is generated from it. Algorithms, on the other hand, only juggle the already finished symbols, which is why in the tech state it is exactly that: a happening and thinking that comes from qualities; that is what nobody wants. That's why the techies are raping the welfare state into fillets until all that's left is a state machine. Or simply a social algorithm, which the Americans now also want for themselves. For this, and only for this, they are leading Mr. T. and Mr. M. into the arena, Make America ready for economig battling again.

(...irgendwo zwischen QUICKNOTE und 1000Küssexxxnach....)

Kurz nach 5.00 beginnt also das Morgengeschäft und es kommt Leben in den Gartenbaubetrieb; in die Terrassenwirtschaft am Rande der Stadt. Zuerst schreit Hr. Tim nach seiner Betreuung, also nach seinem Fläschchen, also nach einem Besprühtwerden von innen mit zarter Milch. Dann will Hr. Ezra das gleiche, doch er beschränkt sich auf ein charmantes Lächeln, *FrankeBoy jrn.*, ohne dabei auch nur einen Finger zu bewegen. Dann schlappt plötzlich die fleischfressende Pflanze über den Bettrand; *Miaaaaauuuuuu* in Schwarzweiß; meine Güte, das will mehr als nur ein paar fette Fliegen. *Natürlich sind wir nur eine Gärtnerei*, gebe ich freundlich zur Auskunft, *denn bei uns wird alles wie ein Setzling betreut*. Oder wie ein Versstück, oder wie eine textuelle Brechung, die einen Schatten und eine Mondhaut relationiert. *Nein, wir sind keine Viehtreiber*, und *ja, ich empfehle Gartenbau zur Genesung der Welt*. Oder einfach Ästhetik, oder einfach Poetik; nur keine HighTech, zumindest nicht im Zentrum einer möglichen Kultur. *Wisst Ihr, Jungs, fast zeitgleich mit Eurer Geburt erfolgte der unaufhaltsame Aufstieg der Techno-Faschisten* (sag' nicht ich, sondern der New Yorker), *weshalb ich Euch täglich ein kleines Sequenzing, Siiquenzing, schreib'*. Denn *Am Wort-Gärtnern sollt Ihr genesen*; präventiv schon, in einer von Viehzucht- und ihren Algorithmus-Erben bestimmten Zeit.

4. März, 5.50

(...quelque part entre QUICKNOTE et 1000Küssexxxnach....)

Peu après 5 heures, l'activité matinale commence et l'entreprise horticole s'anime ; dans le restaurant en terrasse à la périphérie de la ville. D'abord, M. Tim réclame sa garde, c'est-à-dire son biberon, c'est-à-dire qu'on l'asperge de l'intérieur avec du lait doux. Ensuite, M. Ezra veut la même chose, mais il se contente d'un sourire charmant, *FrankeBoy jrn*, sans bouger un doigt. Puis, soudain, la plante carnivore s'abat sur le bord du lit ; *Miaaaaauuuuu* en noir et blanc ; ma foi, ça veut plus que quelques grosses mouches. *Bien sûr, nous ne sommes qu'une pépinière*, je le dis gentiment, *car chez nous, on s'occupe de tout comme d'un plant*. Ou comme un morceau de vers, ou comme une réfraction textuelle qui met en relation une ombre et une peau de lune. *Non, nous ne sommes pas des bouviers, et oui, je recommande l'horticulture pour la guérison du monde*. Ou simplement l'esthétique, ou simplement la poétique ; mais pas la haute technologie, du moins pas au centre d'une culture possible. *Vous savez, les gars, la montée irrésistible des techno-fascistes* (ce n'est pas moi qui le dis, c'est le *New Yorker*) *a eu lieu presque en même temps que votre naissance, c'est pourquoi je vous écris chaque jour un petit séquençage, siiiquenzing*. Car c'est au jardinage des mots que vous devez guérir ; à titre préventif déjà, à une époque déterminée par les héritiers de l'élevage et de leurs algorithmes.

4 mars, 5h50

(...somewhere between QUICKNOTE and 1000Küssexxxnach....)

Shortly after 5.00 a.m., the morning business begins and life comes to the horticultural business; to the terrace restaurant on the edge of the city. First Mr. Tim cries out for his bottle, i.e. to be sprayed from the inside with soft milk. Then Mr. Ezra wants the same, but he limits himself to a charming smile, *FrankeBoy jrn*, without moving a finger. Then suddenly the carnivorous plant lurches over the edge of the bed; *Miaaaaauuuuuu* in black and white; my goodness, it wants more than just a few fat flies. *Of course we are just a nursery*, I kindly point out, *because we look after everything like a seedling*. Or like a piece of verse, or like a textual refraction that relates a shadow and a moon skin. *No, we are not cattle drovers, and yes, I recommend horticulture to heal the world*. Or just aesthetics, or just poetics; just not high tech, at least not at the center of any possible culture. *You know, boys, the unstoppable rise of the techno-fascists* (not me, but the New Yorker) *happened almost simultaneously with your birth, which is why I write you a little sequencing, siiquenzing, every day*. Because you shall recover from word gardening; preventively, in a time determined by cattle breeding and its algorithm heirs.

March 4, 5.50

Aus: 1000Küssexxxnach

Ich weiß oft gar nicht, wie beginnen, weil es so viel zu erzählen gibt. Und ich will Euch auch viel erzählen, Jungs; für später einmal; so viel will Euch erzählen über diese ersten Monate Eures Lebens. Denn zeitgleich mit Euch kommt auch ein neues Zeitalter an oder auf, oder auch ein uraltes, und das kann man so beschreiben:

Wisst Ihr, Jungs, ich war immer um Freiheit bemüht; um die Freiheit des Denkens zum Beispiel. Gutes Denken geht immer von den Augen aus, vom Blick, und nicht von irgendwelchen Sehnsüchten oder Ängsten oder Hoffnungen. Und wenn deshalb die Heilssüchtigen wieder von Göttern oder Endlösungen schwadronierten und am liebsten die Wissenschaft und die Literatur und Kunst verboten und abgeschafft hätten, so blieb noch immer die USA, wo das alles war und noch mehr, immer mehr davon sein konnte.

Und ich war auch immer ein Freund des freien Bewegens und des freien Erprobens, wo und mit wem man am besten in Freiheit lebt; das war ich immer, Jungs, immer. Wenn dann die Volksbeschützer und die Volkswohl-Optimierer die Nase rümpften und am liebsten Stände und Berufszwang wieder eingeführt hätten, wenn dann die Freiheit des Einzelnen in Frage stand, blieb noch immer die USA. Weil da noch mehr Bewegung und noch mehr Erproben war und das Territory noch immer offen war; das geografische wie das kulturelle.

All das ist jetzt am Verschwinden, Jungs, und wenn ich heute in die USA schaue, sehe ich kein Mehr an Schauen, kein Mehr an Blicken, kein Mehr an Open Territory. Aber ich sehe einen Außenminister mit einem schwarzen Aschenkreuz auf der Stirn, und ich sehe Heilssucher an der Staatsspitze, und ich bin deshalb in Trauer, weil das Land, das das Mittelalter zu überwinden half, ins Mittelalter zurückfällt.

Das gilt es zu erzählen, Jungs; von dieser Lebensnegation gilt es zu erzählen, Jungs; von diesem Kontrastprogramm zu Beginn Eures wunderbaren, offenen Lebens.

1000Küsse140nach

De : 1000Baisersxxxà

Souvent, je ne sais même pas comment commencer, car il y a tant de choses à raconter. Et je veux aussi vous raconter beaucoup de choses, les gars ; pour plus tard ; je veux vous raconter tant de choses sur ces premiers mois de votre vie. Car en même temps que vous, une nouvelle ère arrive ou se lève, ou même une ère ancienne, et on peut la décrire ainsi :

Vous savez, les gars, j'ai toujours été soucieux de la liberté ; de la liberté de penser, par exemple. Une bonne pensée part toujours des yeux, du regard, et non d'un quelconque désir, d'une quelconque peur ou d'un quelconque espoir. Et lorsque les assoiffés de salut se sont remis à parler de dieux ou de solutions finales, et qu'ils auraient voulu interdire et abolir la science, la littérature et l'art, il restait encore les États-Unis, où tout cela était et pouvait être encore plus, toujours plus.

Et j'ai toujours été un ami de la liberté de mouvement et de la liberté de tester où et avec qui on vit le mieux en liberté ; je l'ai toujours été, les gars, toujours. Lorsque les protecteurs du peuple et les optimisateurs du bien-être du peuple frôaient le nez et souhaitaient réintroduire les statuts et les obligations professionnelles, lorsque la liberté de l'individu était remise en question, il restait encore les États-Unis. Parce qu'il y avait encore plus de mouvement et d'expérimentation et que le territoire était encore ouvert, géographiquement et culturellement.

Tout cela est en train de disparaître, les gars, et quand je regarde les États-Unis aujourd'hui, je ne vois pas plus de regards, plus d'ouverture du territoire. Mais je vois un secrétaire d'État avec une croix noire de cendres sur le front, et je vois des chercheurs de salut à la tête de l'État, et je suis donc en deuil parce que le pays qui a aidé à surmonter le Moyen Âge retombe dans le Moyen Âge.

C'est cela qu'il faut raconter, les gars ; c'est de cette négation de la vie qu'il faut parler, les gars ; de ce programme de contraste au début de votre vie merveilleuse et ouverte.

1000Bisous140après

From: 1000Kissesxxxxafter

I often don't even know how to begin because there is so much to tell. And I want to tell you a lot too, boys; for later; so much I want to tell you about these first months of your lives. Because at the same time as you, a new age is arriving or emerging, or even an ancient one, and you can describe it like this:

You know, boys, I have always striven for freedom; freedom of thought, for example. Good thinking always comes from the eyes, from the gaze, and not from any longings or fears or hopes. And so when the salvation addicts were once again ranting about gods or final solutions and would have loved to ban and abolish science, literature and art, there was still the USA, where all this was and could be even more, more and more of it.

And I have always been a friend of free movement and free experimentation, where and with whom it is best to live in freedom; I always have been, boys, always. When the protectors of the people and the optimizers of the people turned up their noses and would have liked to reintroduce estates and compulsory occupations, when the freedom of the individual was in question, there was always the USA. Because there was still more movement and more experimentation and the territory was still open, both geographically and culturally.

All that is disappearing now, guys, and when I look at the USA today, I don't see any more looking, no more gazing, no more open territory. But I see a Secretary of State with a black ash cross on his forehead, and I see seekers of salvation at the head of state, and I am in mourning because the country that helped to overcome the Middle Ages is falling back into the Middle Ages.

That's the story to tell, boys; the story to tell of this negation of life, boys; of this contrasting program at the beginning of your wonderful, open life.

1000kisses140after

QUICKNOTE 30, 9. März 2025, 23.00

Jetzt können Ezra und Tim schon ein wenig sitzen, und diese Dynamik des Lebens, dieses Wachstum, tut gut. Es tut einfach gut, dass es das auch gibt, vielleicht noch immer mehr gibt als den HASS, auch wenn HASS gerade das große Thema der Zeit ist. Denn selbstverständlich ist die Krise der Gegenwart aus Hass gemacht, auch wenn die kapitalistische Strukturiertheit des ökonomisch-politischen Weltsystems den Sockel für eine Hass-Kultur legt. Weil diese Struktur den Graben zwischen Zentrum und Peripherie und damit das Ungleichgewicht und folglich auch den Konflikt fördert; bis hin zum Hegemonialkrieg fördert. Zudem fördert diese Struktur auch Identitäten und Identitäts-Clubs bis hin zu Nationalstaaten, und wo die Identität aufkommt, kommt auch das Identifizieren auf. Nämlich das Identifizieren mit den starken Männern, über die man endlich seinen eigenen Hass wieder spüren kann. Oder besser - darf. Denn Hass gehört zu den Hominiden und ihrem Nerven-Apparat dazu, doch es macht einen Unterschied, ob er hinten gehalten zu werden hat oder vorinszeniert wird. Immobilienmakler wie Trump und ewige Kinder-Monopoly-Spieler wie Musk, denen jedes Verständnis von komplexen sozialen Systemen fehlt, inszenieren diesen Hass eben vor; und all jene, die Hass in sich spüren, können einsteigen. Und Hass hat sich gerade auch wieder durch den Identitäten-Hype des Kapitalismus aufgebaut; einfach, weil Identität als Konzept nicht funktioniert, wie speziell junge Männer feststellen müssen: Irgendwie soll man ein neuer, snfterer Mann sein, aber eigentlich wollen junge Frauen meist etwas anderes, was man aber als Mann nicht versteht, und so kommt der Hass und der Wunsch nach einer Kultur der Männlichkeit, in der man nicht an der Eigenheit jeder Beziehung arbeiten braucht. Weil es dann ohnedies klar ist, was sich für wen, für Männer wie jeweils Frauen, gehört. Weil dem so ist, haben wir ein gesellschaftliches Hass-Problem, und genau das wird die Rechte immer stärker werden lassen..

QUICKNOTE 30, 9 mars 2025, 23.00

Maintenant, Ezra et Tim peuvent déjà s'asseoir un peu, et cette dynamique de la vie, cette croissance, ça fait du bien. Cela fait tout simplement du bien de voir que cela existe aussi, qu'il y a peut-être toujours plus que la HAINE, même si la HAINE est justement le grand thème du moment. Car bien sûr, la crise actuelle est faite de haine, même si la structuration capitaliste du système mondial économico-politique pose le socle d'une culture de la haine. Parce que cette structure favorise le fossé entre le centre et la périphérie, et donc le déséquilibre et, par conséquent, le conflit ; jusqu'à la guerre hégémonique. En outre, cette structure favorise également les identités et les clubs d'identité, jusqu'aux États-nations, et là où l'identité apparaît, l'identification apparaît également. A savoir l'identification avec les hommes forts, sur lesquels on peut enfin ressentir à nouveau sa propre haine. Ou plutôt, on peut le faire. Car la haine fait partie des hominidés et de leurs nerfs, mais il y a une différence entre la tenir à distance et la mettre en scène. Les agents immobiliers comme Trump et les éternels enfants joueurs de Monopoly comme Musk, qui n'ont aucune compréhension des systèmes sociaux complexes, mettent justement cette haine en scène ; et tous ceux qui sentent la haine en eux peuvent s'y engouffrer. Et la haine s'est à nouveau développée grâce à l'engouement du capitalisme pour l'identité ; tout simplement parce que l'identité en tant que concept ne fonctionne pas, comme le constatent les jeunes hommes en particulier : D'une manière ou d'une autre, on doit être un homme nouveau, plus snif, mais en fait les jeunes femmes veulent généralement autre chose, ce que l'on ne comprend pas en tant qu'homme, et c'est ainsi que naissent la haine et le désir d'une culture de la masculinité, dans laquelle on n'a pas besoin de travailler sur la spécificité de chaque relation. Parce qu'il est alors clair pour qui, pour les hommes comme pour les femmes, ce qui convient. C'est parce qu'il en est ainsi que nous avons un problème de haine sociale, et c'est précisément ce qui va permettre à la droite de se renforcer.

QUICKNOTE 30, March 9, 2025, 23.00

Now Ezra and Tim can sit for a while, and this dynamic of life, this growth, is good. It's simply good that it exists, perhaps even more so than HATE, even if HATE is the big issue of the moment. Because of course the crisis of the present is made of hate, even if the capitalist structure of the economic-political world system lays the foundation for a culture of hate. Because this structure promotes the rift between the center and the periphery and thus the imbalance and consequently also the conflict; up to and including hegemonic war. In addition, this structure also promotes identities and identity clubs through to nation states, and where identity arises, so does identification. Namely, identifying with the strong men, through whom you can finally feel your own hatred again. Or rather - allowed to. Because hatred is part and parcel of hominids and their nerve apparatus, but it makes a difference whether it has to be kept at bay or is pre-staged. Real estate agents like Trump and eternal children's Monopoly players like Musk, who lack any understanding of complex social systems, pre-stage this hatred; and all those who feel hatred inside them can get on board. And hate has also built up again through the identity hype of capitalism; simply because identity as a concept doesn't work, as young men in particular have to realize: Somehow you're supposed to be a new, snappier man, but actually young women usually want something else, which you don't understand as a man, and so comes the hatred and the desire for a culture of masculinity in which you don't have to work on the individuality of every relationship. Because then it's clear anyway what belongs to whom, both men and women. Because this is the case, we have a social hate problem, and that is exactly what will make the right-wing ever stronger.

Uns bleibt immer Paris, 1

Die zwei liegen am Bett und draußen ist Frühling und ich schalte Francis Lais *Ein Mann und eine Frau* dazu, und jetzt bin ich der Mann und Du bist die Frau, und unsere erwachsene Liebe hat die zwei hervorgebracht. *Ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*; und da hat nichts Platz außer dem Mann und der Frau und den Kindern und der Sonne; und ich wusste immer, dass das geht und dass es das gibt, und jetzt gibt es das wirklich. Deshalb nehme ich Timmi hoch und tanze mit ihm zum Wickeltisch; *ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*, und Du lugst bei der Tür herein und lachst, während jetzt Romy Schneider singt. Herrlich ist die Moderne, die echte Moderne, die mit der Frau anfangt, und mit dem Blick der Frau oder dem Blick des Mannes auf die Frau, und wo dann nichts Platz hat außer dem Mann und der Frau und den Kindern und der Sonne. Und dann ist Ezra dran, und auch zu Audrey Hepburn lässt sich tanzen; zum Wickeltisch tanzen; und auf Bimini ginge das täglich, oder wo immer, wo draußen dauernd Frühling ist und nichts Platz hat außer dem Mann und der Frau und den Kindern und der Sonne. *Ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*.

Il nous reste toujours Paris, 1

Les deux sont au lit et dehors c'est le printemps et je mets Francis Lais *Un homme et une femme* en plus, et maintenant je suis l'homme et tu es la femme, et notre amour adulte a donné naissance aux deux. *Ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap* ; et il n'y a de place pour rien d'autre que l'homme et la femme et les enfants et le soleil ; et j'ai toujours su que c'était possible et que cela existait, et maintenant cela existe vraiment. C'est pourquoi je soulève Timmi et danse avec lui jusqu'à la table à langer ; *ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*, et tu entres par la porte en riant, tandis que Romy Schneider chante maintenant. Magnifique est la modernité, la vraie modernité, celle qui commence par la femme, et par le regard de la femme ou le regard de l'homme sur la femme, et où alors il n'y a de place que pour l'homme et la femme et les enfants et le soleil. Et puis c'est le tour d'Ezra, et on peut aussi danser sur Audrey Hepburn ; danser sur la table à langer ; et on pourrait le faire tous les jours sur Bimini, ou n'importe où, là où c'est le printemps en permanence et où il n'y a de place que pour l'homme et la femme et les enfants et le soleil. *Ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*.

We will always have Paris, 1

The two of them are lying on the bed and it's spring outside and I turn on Francis Lais *A man and a woman*, and now I am the man and you are the woman, and our grown-up love has produced the two of them. *Ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*; and there's no room for anything but the man and the woman and the children and the sun; and I always knew it could be done and that it exists, and now it really does. So I pick Timmi up and dance with him to the changing table; *ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*, and you peek in at the door and laugh while Romy Schneider sings now. Modernity is wonderful, real modernity, which begins with the woman, and with the woman's gaze or the man's gaze on the woman, and where there is no place for anything except the man and the woman and the children and the sun. And then it's Ezra's turn, and you can also dance to Audrey Hepburn; dance to the changing table; and you could do it every day on Bimini, or wherever, where it's always spring outside and there's no room for anything except the man and the woman and the children and the sun. *Ba ra da tapatap tapatap, ba ra da tapatap tapatap*.

Meine lieben Amerikaner:innen!

eröffne ich fett, *Meine lieben Amerikaner:innen*,

wieso lässt Ihr Euch Amerika wegnehmen?

Ich glaube, weil Ihr glaubt, dass Ihr Euch *gute Konservative* wählt, in diesem jetzt schon geschichtsträchtigen November 2024. So jemanden wie Clint Eastwood; diesen Pionier-Typus, für den der Staat ein Übel ist; ein notwendiges Übel, aber ein Übel. Weil es, wenn schon, um die Gemeinde und das kommunale Miteinander geht, und nicht um einen fett aufgeblasenen Zentralstaat. *American communitarism*.

Ihr habt Euch aber keine guten Konservativen gewählt, die die Selbstverantwortung und die Pflicht an der Gemeinschaft als Wert betrachten; als *echten Wert*.

Stattdessen habt Ihr **Neue Rechte** gewählt, und *Neue Rechte* sind keine guten Konservativen. *Neue Rechte* wollen weder den Staat (den sie zwar kapern) noch kommunales Miteinander (das sie bestenfalls für ihre Zwecke nutzen), sondern sie wollen vor allem - **sich!**

Wo *Neue Rechte* drinnen steckt, geht es um *tun, was man will* (= "Freiheit"); zusammen mit *identifikatorischen Seilschaften und Freunden*, von denen man dann - dem verallgemeinernden, projektiven Identifikationismus sei Dank!! - so tut, *als ob* sie das Volk oder die Öffentlichkeit wären.

Willkommen in Europa, liebe Amerikaner:innen, willkommen beim ewigen Exportschlager dieses Kontinents; beim Feudalismus, Kolonialismus oder wie immer Sie es nennen wollen.

Schade, dass Ihr Euch letzten November verwählt habt, liebe Amerikaner:innen!

My dear Americans!

I open boldly, *My dear Americans*,

why are you letting America be taken away from you?

I think it's because you thought you were electing *good conservatives*, in this already historic November of 2024, someone like Clint Eastwood; that pioneer type for whom the state is an evil; a necessary evil, but an evil. Because, if anything, it's about the community and communal togetherness, and not about a fat, bloated central state. *American communitarism*.

But you didn't elect good conservatives who see personal responsibility and duty to the community as a value; as a *real value*.

Instead, you elected **New Rightists**, and *New Rightists* are not good conservatives. *New Rightists* want neither the state (which they hijack) nor communal togetherness (which they use for their own purposes at best), but above all they want - **themselves!**

Where the *New Right* is involved, it's all about *doing what you want* (= "freedom"); together with *identifactorial cliques and friends*, of whom you then - thanks to generalizing, projective identificationism! - *as if* they were the people or the public.

Welcome to Europe, dear Americans, welcome to this continent's eternal export hit; to feudalism, colonialism or whatever you want to call it.

Too bad you voted the wrong way last November, dear Americans!

Mes chers amis américains !

Je m'ouvre avec courage, *Mes chers Américains*,

pourquoi laissez-vous l'Amérique vous échapper ?

Je pense que c'est parce que vous pensiez élire de *bons conservateurs*, en ce mois de novembre déjà historique de 2024, quelqu'un comme Clint Eastwood ; ce type de pionnier pour qui l'État est un mal ; un mal nécessaire, mais un mal. Parce que, si c'est le cas, il s'agit de la communauté et de l'amour communautaire, et non d'un État central obèse. Le communautarisme américain.

Mais vous n'avez pas élu de bons conservateurs qui considèrent la responsabilité personnelle et le devoir envers la communauté comme une valeur ; comme une *valeur réelle*.

Au contraire, vous avez élu des **néo-droitistes**, et les *néo-droitistes* ne sont pas de bons conservateurs. Les *New Rightists* ne veulent ni l'État (qu'ils détournent) ni la dignité commune (qu'ils utilisent au mieux pour leurs propres besoins), mais avant tout ils veulent - **eux-mêmes** !

Là où la Nouvelle Droite est impliquée, il s'agit de faire *ce que vous voulez* (= "liberté") ; avec des *cliques et des amis identificatoires*, dont vous pouvez alors - grâce à la généralisation, l'identification projective ! - *comme s'ils* étaient le peuple ou le public.

Bienvenue en Europe, chers Américains, bienvenue dans l'éternelle exportation de ce continent, le féodalisme, le colonialisme ou quel que soit le nom que vous lui donniez.

Domage que vous vous soyez trompés de vote en novembre dernier, chers Américains !

Uns bleibt immer Paris, 2

Nach Hause eilen, schon wieder nach Hause eilen; hindurch durch die Rehherden, die im Regen an der Straße stehen, aber auch das ist jetzt schon Donnerstagnacht-Routine. *Ruhig bleiben, langsam fahren, an Dich und die Kleinen denken.* Und speziell an Ezra muss ich denken, wie er auf dem Bett liegt und wartet, dass ich ihn zum Wickeln hole; und wie er mich dann anlächelt und schaut, als ich ihn hochnehme; und ich kenne diesen Blick. Fast bringt mich der zum Weinen, weil es mich so rührt, dass ich in diesem Leben noch einmal dem Vater und dem Bruder in die Augen schauen kann, den beiden Verlorenen; und es ist dieser Blick und es dieses sanfte, liebevolle Schauen, das hier noch einmal und wieder und ganz neu schaut. Im Erinnern nehme ich deshalb Ezra jetzt noch einmal hoch, bremse vor der Hirschkuh, hier auf der verlassenen *Eisenstraße*, und küsse das längliche ernste Gesicht mit den sanften, liebevollen Augen. *Schön ist es, Euch wieder zu sehen, nur diesmal bin ich der Ältere; und nichts wird es hergehen, und Du wirst das sein;* und so frei und glücklich, *modernistisch frei und glücklich*, macht dieser seelenbefreite und doch endlose Rhythmus der Blicke; freier und glücklicher als das Blumenwasser vor *Hems* Füßen; damals, als Paris ein Fest fürs Leben war.

We will always have Paris, 2

Rushing home, rushing home again; through the herds of deer standing by the road in the rain, but that too is now a Thursday night routine. *Stay calm, drive slowly, think of you and the little ones.* And I especially have to think about Ezra, lying on the bed waiting for me to come and change him; and how he smiles and looks at me when I pick him up; and I know that look. It almost makes me cry because it touches me so much that in this life I can once again look into the eyes of my father and brother, the two lost ones; and it is this look and this gentle, loving gaze that looks again and again and anew. In remembrance, I now pick Ezra up once again, brake in front of the hind, here on the deserted Eisenstraße, and kiss the long, serious face with the gentle, loving eyes. *It's nice to see you again, only this time I'm the older one; and nothing will happen, and it will be you;* and so free and happy, *modernistically free and happy*, this soul-free and yet endless rhythm of gazes makes you; freer and happier than the flower water at Hem's feet; back then, when Paris was a moveable feast.

Aus: 1000Küssexxxnach

Wißt Ihr, Jungs, seit über einem Jahr schreibe ich Euch jetzt auch; betätige mich als scriptoSchamane; und wenn ich Euer Lachen und Euer Streben sehe, weiß ich, dass mein Tun wirkt; dass mein Schamanismus Euch streift und bestreicht und Euch immer auch zu Schamanenkindern macht, zu lachenden, weltverbundenen Schamanenkindern. Und wahrscheinlich bricht Arik nicht zufällig für uns nach Australien auf, denn jetzt entdeckt er schon, dass auch die Aborigines Schamanen sind; die Traumzeit eine Schamanenwelt ist, die nur anders heißt, aber letztlich eine Scriptosphäre bildet; ein strukturelles Feld also, in dem die Zeichen schon wirken, bevor noch was geschieht. Wie bei Rilke, sagt Chatwin auf das hin zu Arkady; wie bei uns, sage auf das hin ich; und wie bei Claude Lévi-Strauss und seinen Wegmarken füge ich noch hinzu. Und parallel dazu schaue ich auf die Viehzüchter und ihre Erben, die gerade planetar wüten, Trumpismus, Putismus, SmartNeoStalinismus, und bei denen alles gezeugt und geschaffen und gemacht sein muss; aus Lehm und Blut und Sperma hervorkommen muss, damit es echt ist. Seit über einem Jahr schreibe ich Euch jetzt, Jungs, und meine Bedeutungen streifen Euch und wirken; und wahrscheinlich gehen wir schon, walken wir schon mit den Aborigines, ohne es zu begreifen.

1000Küsse151nach

From: 1000Kissesxxxafter

You know, boys, I've been writing to you for over a year now too; I've been working as a scripto-shaman; and when I see your laughter and your striving, I know that what I do works; that my shamanism touches and strokes you and always turns you into shaman children too, into laughing, world-loving shaman children. And it is probably no coincidence that Arik is setting off for Australia for us, because he is already discovering that the Aborigines are shamans too; that the Dreamtime is a shamanic world that is only called something else, but ultimately forms a scriptosphere; a structural field, in other words, in which the signs are already at work before anything else happens. As with Rilke, Chatwin says to Arkady; as with us, I say to him; and as with Claude Lévi-Strauss and his landmarks, I add to this. And parallel to this, I look at the cattle breeders and their heirs who are currently raging planetarily, Trumpism, Putism, SmartNeoStalinism, and where everything must be begotten and created and made; must emerge from clay and blood and sperm for it to be real. I've been writing to you for over a year now, boys, and my meanings graze you and work; and we're probably already walking, walking with the Aborigines without realizing it.

QUICKNOTE 31, 21. März 2025, 23.30

Die Schizophrenie ist *die* Störung des späten, finalen Kapitalismus, meinen Deleuze und Guattari, und das ist einsichtig. Denn die Schizophrenie ist das Leiden des beunruhigten Menschen, dessen Spannungen und Strebungen keine Form gefunden haben; dessen Signal-Strukturen (oder: Emotionalitäten) als *Raw-Signals* frei floatieren und fast beliebig an alle möglichen grammatikalischen Zeichen-Strukturen andocken können. Weshalb der Blick (als primäre grammatikalische Struktur) dann nicht die Nachbarin, sondern etwa die bedrohliche Hexe sieht. Der zwischen Waren und Warenkonsum eingekeilte Mensch bleibt freilich fundamental unruhig, weshalb die Schizophrenie wuchern muss.

Was Deleuze und Guattari nicht vorraussehen konnten, war die Ware *Neue Medien*, die den Menschen zwar auch einkeilt, ihn dabei jedoch zurückspiegelt und in Selbstgespräche verwickelt, weshalb es wenigstens zur Selbstberuhigung kommt. Womit dann auch die Spannungen und Strebungen eine Form finden; nämlich - der Selbstberuhigung entsprechend - die des fortlaufenden *Selbstaudrucks*, der vor allem bei sich selber bleibt. *Die* Störung des späten finalen, technologisierten und medialisierten Kapitalismus ist deshalb nicht die Schizophrenie, sondern die **Psychopathie**. Denn der Psychopath ist die Person, die zwar eine Formierung ihrer Spannungen bzw. Signale gefunden hat, aber bloß in einer hochprivaten Form, die dann noch dazu das Sprechen und Handeln wie eine *vollständige Ideologie* dominiert. Der Psychopath spricht nur noch seine Signalität, die die Grammatik gekapert hat - und der dementsprechend nichts anders mehr realisiert als eine selbstbezügliche, private Psychopathie.

Nicht zufällig greifen deshalb Psychopathen heute weltweit in den *dichten kapitalistischen Zonen* nach der Macht oder haben diese Macht schon ergriffen. Gewählt von einer Anhängerschaft, die sich, ebenfalls nicht zufällig, für eine neue mediale Elite hält.

QUICKNOTE 31, March 21, 2025, 23.30

Schizophrenia is *the* disorder of late, final capitalism, according to Deleuze and Guattari, and that is understandable. For schizophrenia is the suffering of the uncalmed human being, whose tensions and aspirations have not found a form; whose signal structures (or: emotionalities) float freely as *raw signals* and can dock almost arbitrarily to all possible grammatical sign structures. Which is why the gaze (as a primary grammatical structure) then sees not the neighbor, but the threatening witch, for example. The human being wedged between commodities and commodity consumption remains fundamentally unsettled, which is why schizophrenia must run rampant.

What Deleuze and Guattari could not foresee was the commodity of *new media*, which also wedges people in, but mirrors them back and involves them in soliloquies, which is why they at least calm themselves down. As a result, the tensions and aspirations also find a form; namely - in accordance with self-soothing - that of continuous *self-expression*, which remains primarily with oneself. *The* disorder of late, final, technologized and medialized capitalism is therefore not schizophrenia, but **psychopathy**. For the psychopath is the person who has indeed found a form for his tensions or signals, but only in a highly private form, which then also dominates speech and action like a *complete ideology*. The psychopath speaks only his signality, which has hijacked the grammar - and accordingly no longer realizes anything other than a self-referential, private psychopathy.

It is therefore no coincidence that psychopaths are reaching for power in the *dense capitalist zones* around the world today, or have already seized this power. Elected by a following that, also not coincidentally, believes itself to be a new media elite.

QUICKNOTE 32, 24. März 2025, 23.00

Kapitalismus ist eine triviale Wirtschafts- und Kulturform, deren Pate die Herdenzuchtkultur der Spätsteinzeit ist: Man baut Mengen auf (= Tierherden), die man mit anderen Mengen (= Feldern) versorgt, die wiederum eine dritte Menge (= Landarbeiter) organisieren und bestellen. Die komplexe Entwicklung von Leben und seinem Wachstum wird so in eine *künstliche Einfachheit* gebracht, die bis heute Gültigkeit hat: Die ganze kapitalisierte Welt besteht heute aus Mengen oder Gruppen, die einander wechselseitig bedingen und die idealerweise ein Gefälle vom Zentrum zur Peripherie aufweisen. Denn nur so kann das "Mengenspiel" seine Dynamik bewahren, weil dann alles doppelt - zuerst an innere Gruppen, dann an Randgruppen - verkauft werden kann.

Diese *künstliche Einfachheit* macht den Kapitalismus effizient, weil sich Herden freilich einfacher bewirtschaften lassen als diversifizierte Dschungellandschaften. Diese *künstliche Einfachheit* macht den Kapitalismus aber auch zur globalen Katastrophe, weil *künstliche Einfachheit* nur um den Preis des Ausschlusses von komplexen Zusammenhängen zu bekommen ist. Was sich ökologisch desaströs auswirken muss - und auch schon auswirkt.

Dennoch lässt sich der Kapitalismus nicht mehr einfach abstellen - weil er so viele Mengen oder Herden geschaffen hat, die genetisch zu ihm gehören, dass diese kurz- und mittelfristig ohne ihn buchstäblich verkommen würden. Dass sie das langfristig jedoch auch mit ihm tun werden, ergibt sich notwendig aus dem Absatz zuvor.

Die wirklich komplexen Wirtschafts- und Kulturformen sind übrigen die **Gartenbau-Sozietäten**, wie sie etwa die Amazonas-Indianer bilden. Diese haben sich nämlich *nicht* für den Weg der *künstlichen Einfachheit* entschieden, sondern für das *Umgehen mit Komplexion*, wie der Dschungel eine darstellt. Dass sie als die Primitiven dieser Welt bezeichnet wurden und noch immer werden, ist einer der Treppenwitze der Geschichte. Und er ist nur dort möglich, wo sich die intellektuellen Ausprägungen der Herdenzucht-Einfachheit - Platonismus, Monotheismus und andere Modelle von Herdenführung - als Ontologie in eine Zivilisation eingebrannt haben. Und mit diesen den *Faschismus* als *das Eigentliche* aller Zivilisationen *künstlicher Einfachheit*.

QUICKNOTE 32, March 24, 2025, 23.00

Capitalism is a trivial economic and cultural form whose godfather is the herd-breeding culture of the late Stone Age: You build up quantities (= herds of animals), which you supply with other quantities (= fields), which in turn organize and cultivate a third quantity (= agricultural workers). The complex development of life and its growth is thus brought into an *artificial simplicity* that is still valid today: The entire capitalized world today consists of multitudes or groups that are mutually dependent on each other and that ideally exhibit a gradient from the center to the periphery. This is the only way for the "game of quantities" to maintain its dynamism, because then everything can be sold twice - first to inner groups, then to peripheral groups.

This *artificial simplicity* makes capitalism efficient, because herds are of course easier to manage than diversified jungle landscapes. However, this *artificial simplicity* also makes capitalism a global catastrophe, because *artificial simplicity* can only be achieved at the price of excluding complex interrelationships. This must have - and is already having - a disastrous ecological impact.

Nevertheless, capitalism can no longer simply be turned off - because it has created so many masses or herds that genetically belong to it that they would literally decay without it in the short and medium term. The fact that they will also do so with it in the long term, however, follows necessarily from the previous paragraph.

The truly complex economic and cultural forms are the **horticultural societies**, such as the Amazonian Indians. They have *not* opted for the path of *artificial simplicity*, but for *dealing with complexity*, as the jungle represents. The fact that they were and still are referred to as the primitives of this world is one of the staircase jokes of history. And it is only possible where the intellectual manifestations of herd-breeding simplicity - Platonism, monotheism and other models of herd leadership - have become etched into a civilization as an ontology. And with them *fascism* as the *essence of all civilizations of artificial simplicity*.

QUICKNOTE 32a, 25. März 2025, 23.00

Der *Marxismus* war einer der wenigen Versuche, der Herdenzucht-Zivilisation mit ihrer *künstlichen Einfachheit* als BIOS Einhalt zu gebieten. Unter anderem an der Irokesen-Kultur und -Verfassung geschult, also an der indianischen Klein-Zivilisation einer erweiterten Gartenbau-Wirtschaft, wurde vom Marxismus einer *Praxis* das Wort geredet; also dem situativen Entfalten von Tätigkeiten und Abläufen, das sich - in bester Wald- und Dschungel-Tradition - auf bestehende Komplexionen einschwingen sollte.

Dass ein damit auf die Praxis kleiner Kommunen ausgerichteter Marxismus je auf Staatssysteme angewandt wurde, also auf das genuine Produkt einer Mengen bildenden wie Mengen verschachtelnden Herdenzucht-Kultur, ist der nächste Treppenwitz der Geschichte; ein Scheitern war nämlich so besehen eine struktural-logische Notwendigkeit. Es ist deshalb Immanuel Wallerstein zuzustimmen, dass es *nie* einen (marxistischen) Kommunismus gab, sondern nur typische kapitalistische Staaten magerer ökonomischer Organisation, die sich unter dem Deckmantel "Kommunismus" auf merkantilistisch-totalitäre Weise wieder marktfähig machten.

Echter Marxismus hingegen bleibt eine ewige, quasi-indianische Revolte gegen eine spätsteinzeitliche, sumerisch-Zweistromland-generierte Zuchtlogik, die sich spätestens durch Rom und die römischen Nachfolgesysteme wie ein Virenbefall über die Welt zu legen begonnen hat. Sein Feld sind weniger Staaten als Zusammenschlüsse, die einfach marxistisch sein wollen, indem sie die *Praxis für Komplexionen* ernst nehmen und umsetzen.

Dass das heute kaum noch geschieht, ja nicht einmal mehr gedacht wird, ist nicht zuletzt dem www-Durchbruch von 1994/95 geschuldet. Die Begeisterung für Netzwerke und neues Vernetzen löschte die Kritische Theorie und auch das Denken in Praxis so gut wie aus und ließ eben Netzwerke und Communities ins Zentrum rücken - und damit Mengen, und damit *künstliche Einfachheit*.... Nie hat etwas diesen Planeten stärker verkapitalisiert als das Internet; und nicht zuletzt dessen Owner- wie Userschaft kann - versunken in Mengen-Verschachtelungen und künstlicher Einfachheit - oft der Begeisterung für Autoritarismus, Kolonialismus, Faschismus nicht widerstehen.

Ich bleibe hingegen echter Amerikaner; ich bleibe echter indianischer Marxist!

QUICKNOTE 32a, March 25, 2025, 23.00

Marxism was one of the few attempts to put a stop to herd-breeding civilization with its *artificial simplicity* as BIOS. Trained in the Iroquois culture and constitution, among other things, i.e. in the small-scale Indian civilization of an extended horticultural economy, Marxism advocated a *practice*, i.e. the situational unfolding of activities and processes, which - in the best forest and jungle tradition - was supposed to resonate with existing complexities.

The fact that Marxism, which was thus oriented towards the practice of small communes, was ever applied to state systems, i.e. to the genuine product of a herd-breeding culture that forms and nests quantities, is history's next step-joke; seen in this light, failure was a structural-logical necessity. Immanuel Wallerstein can therefore be agreed that there was never a (Marxist) communism, but only typical capitalist states of meagre economic organization that made themselves fit for the market again in a mercantilist-totalitarian manner under the guise of "communism".

Genuine Marxism, on the other hand, remains an eternal, quasi-Indian revolt against a late Stone Age, Sumerian Mesopotamian-generated breeding logic that began to spread across the world like a viral infestation at the latest through Rome and the Roman successor systems. Its field is not so much states as associations that simply want to be Marxist by taking the *practice of complexes* seriously and putting it into practice.

The fact that this hardly happens today, indeed is no longer even thought about, is due not least to the www breakthrough of 1994/95. The enthusiasm for networks and new networking virtually wiped out critical theory and also thinking in practice, allowing networks and communities to take center stage - and thus quantities, and thus artificial simplicity.... Never has anything capitalized this planet more than the Internet; and not least its owners and users - immersed in mass nesting and *artificial simplicity* - can in many cases not resist the enthusiasm for authoritarianism, colonialism and fascism.

I, on the other hand, remain a true American; I remain a true indian Marxist!

QUICKNOTE 32b, 26. März 2025, 23.00

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Linke und der Marxismus daran zerbrochen sind, dass sie wie ihr Konkurrent auf *künstliche Vereinfachung* zu setzen begannen und den Staat und den Markt und die Innovation forcierten. *Pragmatisch sein* war die Devise. Wenn ich das aber alles will, gehe ich gleich zu denen, zu denen diese Dynamik genuin gehört, also zu denen Mengen-Verschachtelern, also zu den Autoritären, Konservativen, Faschisten.

Anders formuliert:

Es wird keine Linke mehr geben, so lange es nicht eine neue genuine marxistische Lebenskultur gibt. Und die muss, wie ausgeführt, bei der Komplexion ansetzen; bei Praxis für Komplexionen; bei ökologischen wie poetischen Lebensorten:

Die selbstverwaltete Klein-Kommune, in der das ästhetische Schauen zum Alltag gehört und die, aus dem heraus, notwendige wie ökologische Praktiken generiert, die dabei vielleicht auch etwas Innovatives an sich haben, *aber vor allem Komplexion zu bewahren wie zu bewältigen wissen* und so auch eine Praxis der Ökologie sind:

Das kann ein Ort sein, der eine Alternative zur Technokapitalistischen Welt darstellt; ein Ort, an dem man gerne lebt, auch wenn durchsystematisierte Sicherheit und Hightech-generierter daily Luxus fern sind. Aber in der dafür die ökologische Schönheit einer Gartenkunst unübersehbar ist.

Nur eine echte Nicht-Herdenzüchter-Lebenskultur kann der Schauplatz von marxistisch inspirierter Existenz sein. Die zu entfalten und attraktiv auszugestalten ist die Aufgabe einer Linken, die verstanden hat, dass das bequeme Mitschwimmen in etablierten Staats-Institutionen ihr Untergang ist.

QUICKNOTE 32b, March 26, 2025, 23.00

In summary, it can be said that the left and Marxism collapsed because, like their competitors, they began to rely on *artificial simplification* and pushed the state, the market and innovation. The motto was *to be pragmatic*. But if I want all that, I go straight to those to whom this dynamic genuinely belongs, i.e. to those who nest quantities, i.e. to the authoritarians, conservatives and fascists.

In other words:

There will be no more left as long as there is no new genuine Marxist culture of life. And, as mentioned, this must start with complexion; with practice for complexions; with ecological and poetic places to live:

The self-managed small commune, in which aesthetic looking is part of everyday life and which, from this, generates necessary as well as ecological practices that may also have something innovative about them, *but above all know how to preserve as well as manage complexion* and are thus also a practice of ecology:

This can be a place that represents an alternative to the technocapitalist world; a place where people like to live, even if systematized security and high-tech-generated daily luxury are far away. But where the ecological beauty of garden art is unmistakable.

Only a genuine non-herd-breeding culture of life can be the setting for a Marxist-inspired existence. Developing this and making it attractive is the task of a left that has understood that the comfortable swimming along in established state institutions is its downfall.

MAGAEurope

Make AWARENESS (*for life and caring*) Great Again!

For our children.
And for a new humanity.

QUICKNOTE 33, 1. April 2025, 23.00

Fortlaufend treten Hr. Musk oder Hr. Thiel und die von ihnen bestellten Politiker als Hüter und Retter der Freiheit auf. Ich kann diesen Gestus gut verstehen, weil ich aus der gleichen Generation wie diese beiden Männer komme und sogar der älteste von ihnen bin. Freiheit war der hohe Wert unserer Jugend; wenn etwas als leitend angesehen wurde, dann frei zu sein. Ich bin dankbar dafür, dass ich viele Erfahrungen machen und lernen konnte, und ich weiß deshalb heute, dass es verkehrt ist, über soziales Leben nachzudenken und dabei die Freiheit oder umgekehrt die Regulation und Beschränkung an den Beginn der Analyse zu stellen. Das ist in etwa so, wie Physik zu betreiben und bei der Beschäftigung mit Wasser ein Verständnis desselben über eine Beantwortung der Frage "Rinnend oder eisförmig?" gewinnen zu wollen.

Wer über soziales Leben Sinnvolles sagen will, muss mit den Kategorien *Bezug* und *Relation* beginnen. Menschen stehen zueinander in Bezug und bilden Relationen zueinander, und letztere werden und müssen verschiedenste Ausprägungen haben: weitläufige, enge; verschachtelte und bidirektionale; einseitig bestimmte und generell unbestimmte und viele mehr. Mit anderen Worten: Wo Menschen sind, wird es Abhängigkeiten, Freiheiten, Fixationen, Stützungen und all das sonst geben, das wir aus dem Alltag kennen. Soziales Leben gelingt in der Regel dort, wo sich unterschiedlichste Bezüge und Relationen aufeinander einpendeln.

Es gehört zu den Tragödien der westlichen Zivilisation, dass die *Faktizität des sozialen Relationismus* nie in den öffentlichen Debatten angekommen ist und der gesellschaftliche Diskurs auf dem Niveau des 17. Jahrhunderts dahinhinkt. Statt über Freiheit nachzudenken und Gewäsch über Demokratien zu verbreiten, wäre es fruchtbarer, in spezifischen Kontexten herauszuarbeiten, welche *Relationsgefüge* zum Gedeihen eines sozialen Feldes beitragen; also zum guten Anwachsen der Kinder, dem würdevollen Sterben der Alten oder der Pflege der ökologischen Grundrahmen.

Im Unterschied zu den Herren Musk und Thiel wollte ich nicht nur frei, sondern immer auch ein *Indianer* sein. Deshalb konnte ich auch den *sozialen Relationismus* entdecken, der in indianischen Kulturen dem schlichten Konzept der *trivialen Top-Down-Maschine "Staat"* vorgezogen wird. Weshalb man in diesen lebt, statt gerne verwaltet *und* zugleich ewig rebellisch zu sein.

QUICKNOTE 33, April 1, 2025, 23.00

Mr. Musk or Mr. Thiel and the politicians they appoint are constantly acting as guardians and saviours of freedom. I can well understand this gesture because I come from the same generation as these two men and am even the oldest of them. Freedom was the high value of our youth; if anything was considered guiding, it was to be free. I am grateful that I was able to experience and learn a lot, and I now know that it is wrong to think about social life and place freedom or, conversely, regulation and restriction at the beginning of the analysis. It's a bit like doing physics and wanting to gain an understanding of water by answering the question "Is it running or icy?".

If you want to say something meaningful about social life, you have to start with the categories of *reference* and *relation*. People relate to each other and form relations to each other, and the latter will and must have a wide variety of forms: extensive, narrow; nested and bidirectional; unilaterally determined and generally undetermined and many more. In other words: Where there are people, there will be dependencies, freedoms, fixations, supports and all the rest that we know from everyday life. As a rule, social life succeeds where the most diverse relationships and relations are harmonized.

It is one of the tragedies of Western civilization that the *factuality of social relationism* has never arrived in public debates and that social discourse is stagnating at the level of the 17th century. Instead of thinking about freedom and spreading drivel about democracies, it would be more fruitful to work out in specific contexts which *relational structures* contribute to the flourishing of a social field, i.e. to the good growth of children, the dignified death of the elderly or the care of the basic ecological framework.

Unlike Mr. Musk and Mr. Thiel, I didn't just want to be free, I always wanted to be an *Indian*. That is why I was able to discover the *social relationism* that is preferred in Indian cultures to the simple concept of the *trivial top-down machine "state"*. Which is why you live in them instead of being willingly administered *and* eternally rebellious at the same time.

Uns bleibt immer Paris, 3 / We have always Paris, 3

Der reizende Schreibbegleiter ließe mich schreiben, *denn Du sitzt ganz gemütlich auf meinem Schoß, Ezra-Baby*, und die Einhandtechnik funktioniert schon ganz wunderbar; aber dieser Küsschen-Druck... Und dieser Druck, Dich an mich zu pressen, wofür man dann doch zwei Hände und Arme braucht; *und natürlich will ich Dich an mich pressen, so wohlwollend und geduldig wie Du auf mir sitzt; mit noch nicht sechs Monaten auf mir sitzt und fein plauderst, Uuuuuu, während Du den Zeilen auf dem Screen folgst. Oder vielleicht doch nur den Fingern auf der Tastatur*. Halten und kosen und schreiben und halten und kosen und schreiben; so ist *Hem* vielleicht auch in der Dachwohnung gesessen; in Paris mit Bumby auf dem Schoß. *Uns bleibt immer Paris*. Oder das Schreiben. Und nichts ist mehr wie Gärtnern als das Schreiben, und wahrscheinlich sind die Schreiber die echten Erben der Gartenbauern und ihrer Schamanen und des Schamanenwirkens; Worte die etwas machen, weil man sie spricht. Wie Atome etwas machen, wenn man sie losschießt. *Ich wollte immer nur Indianer werden, Jungs*. Oder Pariser; mit einem Mondrian an der Wand, den man sich mit Lagerarbeit finanziert. Alles andere erscheint mir noch immer als krank und zunehmend als kranker; *nicht wahr, Mr. President?*

The lovely writing companion would let me write, *because you are sitting quite comfortably on my lap, Ezra baby*, and the one-handed technique is already working wonderfully; but this kissing pressure.... And this *pressure to press you against me, which requires two hands and arms after all; and of course I want to press you against me, as benevolently and patiently as you sit on me; sitting on me at not yet six months old and chatting away, Uuuuuu, while you follow the lines on the screen*. Or maybe just your fingers on the keyboard. Holding and cuddling and writing and holding and cuddling and writing; maybe that's how *Hem* sat in the attic apartment; in Paris with Bumby on his lap. *We have always Paris*. Or writing. And nothing is more like gardening than writing, and probably writers are the true heirs of horticulturalists and their shamans and shamanism; words that do something because they are spoken. Like atoms do something when you fire them. *I only ever wanted to be an Indian, boys*. Or Parisian; with a Mondrian on the wall that you finance with warehouse work. Everything else still strikes me as sick, and increasingly sicker; *right, Mr. President?*

Uns bleibt immer Paris, 3, 1 / We have always Paris, 3,1

Ein perfekter Morgen folgt auf den nächsten, weil ein perfekter Morgen mit dem Sehen beginnt und die beiden uns am Morgen stets sehen und das wird später den Unterschied machen. Weil sehen so perfekt ist und alles liefert, was gebraucht wird, und nur die Unversorgten setzen auf das Hören. Weil sie dauern hören müssen, ob endlich wer kommt und das Hören so hoffen ist; hoffen auf Erlösung. Und davon lebt die Politik. Deshalb kann in der Welt des Mangels und der Unterversorgung Politik so prächtig gedeihen; *ScheißPolitik*, wie ich Arik immer sagen lasse; *ScheißPolitik*, die mit dem Hören beginnt. Mit den Sprüchen und dem Gequatsche, dem *ScheißGequatsche*, das viel redet aber nichts zu erzählen hat, *Make America Great Again*. Hörpillen für ein Land der schlecht Versorgten. Wahrscheinlich gehören Kapitalismus und Hören zusammen, und die Gartenbaukultur und das Sehen, und deshalb werden wir viel Schauen Jungs, und Gartenbau betreiben; Wortgartenbau. So wie jetzt gerade, mit Blick auf Euch in Euren Hochstühlen; *Ihr in Eurem aufkommenden Schreien*. Das gleich verstummt, wenn wir hinsehen.

One perfect morning follows the next because a perfect morning starts with seeing and they always see us in the morning and that will make all the difference later. Because seeing is so perfect and provides everything that is needed, and only the unprovided rely on hearing. Because they have to keep listening to see if someone is finally coming and listening is so hopeful; hope for salvation. And that is what politics thrives on. That's why politics can thrive so magnificently in a world of scarcity and undersupply; *shitty politics*, as I always have Arik say; *shitty politics* that begins with listening. With the slogans and the chatter, the *bullshit chatter* that talks a lot but has nothing to say, *Make America Great Again*. Listening pills for a country of the poorly provided for. Probably capitalism and hearing go together, and horticulture and seeing, and that's why we'll be doing a lot of looking, boys, and horticulture; word horticulture. Like right now, looking at you in your high chairs; *you in your emerging screams*. Which will fall silent as soon as we look.

QUICKNOTE 34, 4. April 2025, 23.15

Laut eigenen Angaben ist die rechte Position von Hr. Musk auch eine Folge des gesellschaftlichen Verfalls: Eine hohe Drogendurchseuchung der Gesellschaft; ein moralischer Verfall; fehlende Kampfbereitschaft - all das macht eine Erneuerung der Gesellschaft notwendig. Worin ihm auch viele andere Personen aus dem Umfeld der Trump-Administration zustimmen würden.

Das Problem dieser Position sind nicht die Fakten, auf die sie sich bezieht, sondern wie sie diese erklärt und zu korrigieren gedenkt.

Einmal kann keine Rede davon sein, dass die Gesellschaft zerfällt und früher alles besser war. Sozietäten sind IMMER instabil und inhomogen und dadurch gekennzeichnet, dass es Gruppierungen gibt, die hochstrukturiert sind *und* andere, die eher zum Agieren ihrer Impulse und Befindungen tendieren. Die Phantasie, dass es eine Zeit der *nur* hochstrukturierten Menschen und Gruppierungen gab, ist eben genau das - eine Phantasie.

Zweitens kann sie auch nicht mehr als eine Phantasie sein, weil menschliche Entwicklung ein hochkomplexes Phänomen ist, wie jeder Mensch weiß, der Kinder hat. Es reicht nicht, eine gute Familie zu bilden, sprich: das garantiert noch nicht, dass dieser Familie auch hochstrukturierte Menschen erwachsen. Nur allzu oft sind zwei von fünf Geschwistern extrem agierende Egomane - trotz umfassender Erziehungsbemühungen. Was dem Problem geschuldet ist, dass der Umstieg von einer *sich (emotional) ausdrückenden* zu einer Welt *symbolisch darstellenden Lebensform* ein steiniger und keineswegs sicherer ist. Genau zur Stützung dieser Transformation wurde unter anderem die Psychoanalyse entwickelt.

Drittens ist es folglich notwendig, den Weg zu einem strukturierten Leben auf die Ebene der Persönlichkeitsentwicklung zu verlegen. Statt das zu tun, über die Erneuerung der Gesellschaft zu reden, ist in etwa so, wie ein Quanten-Erkenntnissen geschuldetes Handy reparieren zu wollen und dazu auf Wissen aus dem Bereich der Dampfmechanik zu setzen.

Es ist erschütternd, dass Groß-Industrielle und Spitzenpolitiker heute solche Positionen vertreten. Aber noch erschütternder ist es, dass breite Massen Positionen solcher Unwissenheit auch noch wählen - und nur allzu viele Intellektuelle, die es besser wissen sollten, einfach bequem schweigen.

QUICKNOTE 34, April 4, 2025, 23.15

According to his own statements, Mr. Musk's right-wing position is also a consequence of social decay: a high level of drug infestation in society; moral decay; a lack of willingness to fight - all of this makes a renewal of society necessary. Many other people close to the Trump administration would agree with him on this.

The problem with this position is not the facts to which it refers, but how it explains and intends to correct them.

For a start, there can be no question of society falling apart and everything being better in the past. Societies are ALWAYS unstable and inhomogeneous and are characterized by the fact that there are groupings that are highly structured *and* others that tend to act on their impulses and feelings. The fantasy that there was a time of *only* highly structured people and groupings is just that - a fantasy.

Secondly, it cannot be more than a fantasy because human development is a highly complex phenomenon, as anyone who has children knows. It is not enough to form a good family, i.e. this does not guarantee that highly structured people will grow out of this family. All too often, two out of five siblings are extreme egomaniacs - despite extensive parenting efforts. This is due to the problem that the transition from a way of life *that expresses itself (emotionally) to one that symbolically represents* the world is a rocky and by no means secure one. Psychoanalysis, among other things, was developed precisely to support this transformation.

Thirdly, it is therefore necessary to shift the path to a structured life to the level of personality development. Instead of doing this, talking about the renewal of society is a bit like trying to repair a cell phone due to quantum knowledge and relying on knowledge from the field of steam mechanics.

It is shocking that major industrialists and top politicians are taking such positions today. But it is even more shocking that the masses still vote for positions of such ignorance - and that all too many intellectuals who should know better simply remain comfortably silent.

QUICKNOTE 34a, 5. April 2025, 22:30

Es ist auch bekannt, dass Hr, Musk und andere Neue Rechte eine Liebe zum Römischen Reich haben. Abgesehen von der damit geäußerten Begeisterung für eine Militärmaschine, die vor allem eine solche sein sollte, steckt in dieser Liebe noch etwas anderes:

Wo es die Gesellschaft ist, die die Menschen macht und führt - und das ist eben das Versprechen einer geschlossenen Gesellschaft -, wird man von der Last der eigenständigen Entwicklung(snotwendigkeit) befreit. Die richtigen Umstände, die richtige Gesellschaft, wird zu den richtigen Verhältnissen zwischen sowie zu den richtigen Menschen überhaupt führen - ganz so, als ob es nicht eine komplexe und oft nicht gelingende Entwicklung von Einzelmenschen gäbe (vergl. QUICKNOTE 34). Neuer Römer sein heißt deshalb, vor allem Macht und Kraft zu leben; Tugenden sind zu erlernen, aber sicher keine sich aufdeckende und dekonstruierende Analyse und Selbstreflexion

Es ist wichtig zu verstehen, dass es folglich heute nicht um links oder rechts oder um politische Debatten im eigentlichen Sinn geht, wenn die Herrn Trump, Musk und andere dieser Art ihre Programme entfalten. Es geht eher um das Aufeinander-Treffen von unterschiedlichen Lebensformen, die - bei aller menschlicher Basis - so weit auseinander liegen wie etwa das Leben von Hunden und Tomaten. Das verspricht massiv konfliktreich zu werden; wie immer, wenn sehr unterschiedliche Arten oder Spezies in Konkurrenz geraten. Und nicht mehr oder weniger geschieht gerade.

Ich gehöre im Übrigen zur Spezies Nicht-Römer und habe auch keinerlei Absichten, das zu verändern. Es gehört zu den Eigenheiten konservativer und neu-rechter, neo-römischer Positionen - weil es nicht einmal denkbar ist -, dass man etwas anderes sein wollte oder könnte als ein Römer. Man kann es aber, weil es eben Hunde UND Tomaten gibt und ich eine Ästhetische Praxis stets dem historizistischen Unsinn eines neuen Roms vorziehen werde.

Das nicht zu respektieren, sondern alles unter eine Hegemonie Roms zu stellen, ist es schließlich, was Faschismus ausmacht.

QUICKNOTE 34a, April 5, 2025, 22:30

It is also well known that Hr, Musk and other New Rightists have a love of the Roman Empire. Aside from the enthusiasm thus expressed for a military machine that should be one above all others, there is something else in this love:

Where it is society that makes and leads people - and that is precisely the promise of a closed society - one is freed from the burden of independent development(ness) The right circumstances, the right society, will lead to the right relationships between as well as to the right people in the first place - quite as if there were not a complex and often unsuccessful development of individual people (cf. QUICKNOTE 34). Being a new Roman therefore means above all living power and strength; virtues are to be learned, but certainly not a revealing and deconstructing analysis and self-reflection

It is important to understand that today, therefore, it is not about left or right or about political debates in the true sense of the word when Mr. Trump, Mr. Musk and others of this kind unfold their programs. It is more about the clash of different ways of life, which - despite their human basis - are as far apart as the lives of dogs and tomatoes. This promises to be massively conflict-ridden, as is always the case when very different species come into competition. And nothing more or less is happening right now.

Incidentally, I belong to the non-Roman species and have no intention of changing that. It is one of the peculiarities of conservative and new-right, neo-Roman positions - because it is not even conceivable - that one would or could be anything other than a Roman. But you can, because there are dogs AND tomatoes and I will always prefer an aesthetic practice to the historicist nonsense of a new Rome.

Not to respect that, but to place everything under the hegemony of Rome, is ultimately what constitutes fascism.

QUICKNOTE 35, 8. April 2025, 23.00

Die Linke hatte sich einstmals an der ökonomischen Frage entzündet und entfaltet und damit an der Debatte um Humanität: Was ist fair und gerecht?, und wie lässt sich Ausbeutung reduzieren oder gar vermeiden? Wie kann man Menschen entfalten statt sie zu ruinieren? Links zu sein war deshalb auch verbunden mit Engagement und Fleiß; weder wollte man ausgebeutet werden noch jemanden ausbeuten; Selbstorganisation war deshalb ein Schlüsselbegriff eines linken Selbstverständnisses und linker Politik.

Marx, der wissenschaftliche Sozialismus, war dafür eine Basis, der auf Forschung und einen wissenschaftlichen Geist setzte - oder auf wenigstens eine Alltagsvernunft, die sich von metaphysischen Höhenflügen, aber auch Befindlichkeitsdiskussionen fern hielt. Denken; Selbstregulation; Fokus auf die Gesamtsituation, da man sich als Teil eines Gesamtgefüges verstand - DAS war echter Spät-Neo-Marxismus; NICHT der machtpolitische Gestus von Stalin, Mao und Co., durch den u.a. im Sowjetreich Marx zur Karikatur verkommen war.

Mit dem kulturellen Verschwinden von Marx verschwand in Wirklichkeit auch die Linke, und Marx wurde durch eine noch größere Karikatur seiner selbst ersetzt, nämlich durch eine *konsumatorische Linke*, die an die Stelle von Arbeit und Fleiß und Selbstorganisation das Recht auf Selbsterleben setzte:

Von Marx beurlaubt setzte eine Flucht in eine *reduzierte Humanität* ein, die sich auf eine *kindliche Selbstbehauptung* zurückzog, in der - dank Psycho-Rückendeckung - das *Gespürte* das *Wahre und Gute* wurde. Das zu leben und zu realisieren wurde wichtiger als jede strukturelle Analyse. Damit verkaufte sich eine **konsumatorische wie identifikatorische Psycho-Linke** - ohne das bis heute wirklich zu verstehen - an die Praktiken eines **Konsum-Kapitalismus**, dem sie näher steht als jeder marxistischen Idee von Kommune und Selbstorganisation. Mit dem Effekt, dass *Gegenkultur* heute oft nicht mehr als konsumatorische Befindlichkeits-Kultur (mit und ohne Drogen) bedeutet.

AUCH DAS hat - neben der grundsätzlichen System-Dynamik - wesentlich dazu beigetragen, dass sich die Zustände so entwickelten, wie sie es haben. Und sie werden sich auch nicht mehr ändern, *solange eine (Noch-Hippie)Linke und Avantgarde* nicht zur Ökonomie, strukturellen Analyse und disziplinierten Selbstorganisation unter Berücksichtigung des Gemeinwohls zurückfindet.

<https://www.scenesofscripture.at/manuskripte-manuscripts-manuscripts>

QUICKNOTE 35, April 8, 2025, 23.00

The left was once ignited and developed by the economic question and thus by the debate about humanity: what is fair and just, and how can exploitation be reduced or even avoided? How can we develop people instead of ruining them? Being left-wing was therefore also associated with commitment and diligence; people did not want to be exploited or exploit anyone; self-organization was therefore a key concept of a left-wing self-image and left-wing politics.

Marx, scientific socialism, was a basis for this, which relied on research and a scientific spirit - or at least on an everyday rationality that kept away from metaphysical flights of fancy, but also from discussions about sensitivities. Thinking; self-regulation; focus on the overall situation, as one saw oneself as part of an overall structure - THAT was genuine late neo-Marxism; NOT the power-political gesture of Stalin, Mao and co. that had degenerated Marx into a caricature in the Soviet empire, among others.

With the cultural disappearance of Marx, the left also disappeared in reality, and Marx was replaced by an even greater caricature of himself, namely by a *consumerist left* that replaced work and diligence and self-organization with the right to self-experience:

On leave from Marx, an escape into a *reduced humanity* set in, retreating to a *childlike self-assertion* in which - thanks to psycho-backing - *what was felt* became *the true and the good*. Living and realizing this became more important than any structural analysis. In this way, a **consumerist and identificatory psycho-left** sold itself - without really understanding this to this day - to the practices of **consumer capitalism**, to which it is closer than to any Marxist idea of commune and self-organization. With the effect that *counterculture* today often means nothing more than a consumerist culture of well-being (with or without drugs).

THIS too - in addition to the fundamental dynamics of the system - has contributed significantly to the conditions developing as they have. And they will not change *as long as the (still hippie) left and avant-garde* do not find their way back to economics, structural analysis and disciplined self-organization with consideration for the common good.

<https://www.scenesofscripture.at/manuskripte-manuscripts-manuscripts>

Aus: 1000Küssexxxnach // De : 1000Baisersxxxà

11. April 2025, 05.55, C. - Leise herein bei der Tür und am Kinderwagen vorbei; den Kopf ins Schlafzimmer strecken. Du lehnst nach hinten im Bett an den Pölstern mit aufgesteckten Haaren, und die Arme liegen über der Decke; meine schöne reife Frau; *Göttinnereif*. Rechts Ezra und links Tim, und beide schlafen tief; Tim wie immer ein Monument in sich ruhend, und Ezra wie immer das Glück im Daunenmeer. Immer dasselbe; immer dasselbe und hoffentlich immer mehr davon, damit sie wachsen und geborgen und geliebt sind, und mehr noch als Tim braucht das Ezra, unser Sehnsüchtiger. *Mein Sehnsüchtiger bist Du, Ezra-Schatz; Old man take a look at my life, I am lot like you, I need someone to love me the whole day through*, und das hast Du, Ezra-Schatz, und das rührt mich immer wieder aufs Neue. Weil ich weiß, wie sehr Du das brauchst, und es rührt mich so, dass Du ihm das gibst und ich bin Dir so dankbar dafür, weil ich zwei Jungen kenne, die das nicht bekamen und nur einer hat es überlebt; weil sie das nicht konnte und vor allem herrisch war, die Herrin vom Land. Aber Du kannst das, *Göttinnenreif*, und er wird es Dir danken, mit seiner Fähigkeit zu Liebe und Glück danken; und schau her, schau genau her, *Ah, one look in my eyes and you can tell that's true*.

1000Küsse175nach

11 avril 2025, 05h55, C. - Entre discrètement près de la porte et passe devant le landau ; passe la tête dans la chambre. Tu t'appuies au fond du lit sur les coussins, les cheveux relevés, les bras au-dessus de la couverture ; ma belle femme mûre ; *Göttinnenreif*. A droite Ezra et à gauche Tim, et tous deux dorment profondément ; Tim comme toujours un monument se reposant en lui-même, et Ezra comme toujours le bonheur dans la mer de duvet. Toujours la même chose ; toujours la même chose et, espérons-le, toujours plus, pour qu'ils grandissent et soient en sécurité et aimés, et plus encore que Tim, Ezra, notre nostalgique, en a besoin. *Mon cher Ezra, c'est toi ; Old man take a look at my life, I am lot like you, I need someone to love me the whole day through*, et c'est ce que tu as, Ezra chéri, et cela m'émeut toujours à nouveau. Parce que je sais à quel point tu as besoin de ça, et ça m'émeut tellement que tu lui donnes ça, et je t'en suis tellement reconnaissante, parce que je connais deux garçons qui n'ont pas eu ça, et un seul a survécu ; parce qu'elle ne pouvait pas le faire et qu'elle était surtout autoritaire, la maîtresse de la terre. Mais tu peux le faire, *Göttinnereif*, et il te remerciera, avec sa capacité d'amour et de bonheur ; et regarde bien, regarde bien, *Ah, one look in my eyes and you can tell that's true*.

1000Baisers175après

Aus: 1000Küssexxxnach // De : 1000Baisersxxxà

17. April 2025, 05.15, C. - 6 Monate. 6 Monate seid Ihr heute tatsächlich schon alt; 6 Monate und es ist, als ob ich es mit Großen zu tun hätte. Weil jeder schon seinen *Lifestyle* hat; Du Dein Strampeln und Deinen Bewegungsdrang, Timmi; und Du Dein sanftes Charmen und Mitschwingen, Ezra; und ich weiß jetzt schon, dass sich das nicht mehr ändern wird. Und wie Ihr schon fordert, und wie Ihr schon lacht, und wie Ihr Euch freut, wenn ich wieder heimkomme und wortlos *Hallo Dad, wir kennen Dich natürlich, Dad, sagt; nimm mich mal hoch, Dad!* ruft; *nein mich!, nein mich!* Väter und Söhne, das ist tatsächlich etwas Eigenes, fordert noch einmal etwas anderes als Väter und Töchter; und deshalb schreibe ich täglich für Euch, und deshalb schreibe ich täglich Euch, damit ihr *Wort-Bestrichene* bleibt, wie Ihr das vom ersten Tag an wart. Damit Ihr später auch einmal *Wort-Streicher* seid und Ihr den Kieselstein bestreicht und er Euch, über die *Kunst des Kieselsteins* verfügt wie Francis Ponge, also Männer werdet, ohne *lächerlich Mann* zu sein.

1000Küsse181nach

17 avril 2025, 05h15, C. - 6 mois. Vous avez effectivement 6 mois aujourd'hui ; 6 mois et c'est comme si j'avais affaire à des grands. Parce que chacun a déjà son style de vie ; toi, ton pédalage et ton besoin de bouger, Timmi ; et toi, ton charme doux et ton emportement, Ezra ; et je sais déjà que cela ne changera plus. Et comme vous exigez déjà, et comme vous riez déjà, et comme vous vous réjouissez quand je rentre à la maison et que je dis sans mot Salut papa, nous te connaissons bien sûr, papa ; prends-moi en haut, papa ! crie ; non moi !, non moi ! Pères et fils, c'est effectivement quelque chose de propre, demande encore une fois autre chose que pères et filles ; et c'est pourquoi j'écris tous les jours pour vous, et c'est pourquoi je vous écris tous les jours, pour que vous restiez des mots-stressés, comme vous l'avez été depuis le premier jour. Pour que, plus tard, vous soyez vous aussi des gratte-mots et que vous enduisiez le galet et qu'il dispose de vous, de l'art du galet comme Francis Ponge, c'est-à-dire que vous deveniez des hommes sans être des hommes ridicules.

1000Baisers181à

QUICKNOTE 36, 18. April 2025, 23.00

Berufsbedingt bin ich sehr genau mit Menschen und schaue und höre genau hin, und so kann ich Ihnen versichern, dass es um Sie herum nur so von unterschiedlichen Menschen wimmelt. Und zwar von so unterschiedlichen, dass sie unterschiedlich wie Katzen und Bienen sind.

Ich kenne Menschen, die sind wie Piraten; sie kapern, was sie interessiert und leiben es sich ein; Besitztümer, Menschen, ganze Infrastrukturen.

Ich kenne auch Menschen, die sind wie - junge- Krieger. Sie erobern Straßen und Baustellen, erheben Schutzgebühren (Steuern!) und weichen auch der bewaffneten Auseinandersetzung nicht aus.

Ich kenne darüberhinaus Tramps, die auf Fahrrädern durch die Lande ziehen und Räume und deren Bewohner nutzen, als ob sie Nutz- und Schlachtvieh wären: Die Aufzählung ließe sich noch lange fortsetzen..

Nur wissen Sie, was ich kaum kenne? Staatsbürgerliche Subjekte. Politische Subjekte im Sinne einer Theorie der Demokratie. Also Menschen, die an die Stelle der Piraterie die Auseinandersetzung mit der Verfassung gesetzt haben und daraus ableiten, welche politischen und ökonomischen Aufgaben sie haben. Welche postreligiöse und postmythologische Lebensart. Das politische Subjekt ist längst nur noch eine Fiktion (wenn es je mehr war!) und Demokratie bedeutet für den Piraten, dass er sein Piratenleben leben darf; und Demokratie bedeutet für den Krieger, dass er sein Kriegerleben leben darf; und wenn diese Fremden noch irgend etwas verbindet, dann das, dass sie der Kapitalismus als Consumer- und damit Identitäts-Gruppen behandelt, denen man Produkte, Informationen und Ideologien bis hin zu Lebensformen verkaufen kann. Das kann und wird keine Demokratie aushalten; in ihrer aktuellen Form wird sie sich tendenziell immer selbst zerstören.

Es bliebe nur, aus dieser Dynamik auszusteigen. und die Menschen zu erziehen. Indem man ihm die Knappheit der Mittel und der Ressourcen klarmacht und zudem vorrechnet, dass Kooperation am Ende die größten Erträge und besten Verteilungen erwirtschaftet. Was insgesamt stabilisiert.

Es war immer eine konservative und schwachsinnige Idee, den Kulturdiskurs an die Stelle eine strukturalen Analyse zu setzen. Denn irgendwann gibt es dann die legitime Kulturgruppe der Piraten, und irgendwann gibt es dann auch die legitime Kulturgruppe der Krieger, und alle halten ihre Ansprüche für demokratisch, und dieser Unsinn schreit förmlich nach starken, regulativen Herrschaftsfiguren.

Die dann auch kommen und dann ist alles hin.

QUICKNOTE 36, 18 avril 2025, 23.00

De par ma profession, je suis très précise avec les gens, je regarde et j'écoute attentivement, et je peux donc vous assurer qu'autour de vous, il y a plein de gens différents. Et si différentes qu'elles sont aussi différentes que des chats et des abeilles.

Je connais des gens qui sont comme des pirates ; ils s'emparent de ce qui les intéresse et s'en nourrissent ; des biens, des personnes, des infrastructures entières.

Je connais aussi des gens qui sont comme de - jeunes - guerriers. Ils s'emparent des routes et des chantiers, prélèvent des taxes de protection (impôts !) et n'hésitent pas à recourir au conflit armé.

Je connais en outre des tramps qui parcourent le pays à vélo et utilisent les espaces et leurs habitants comme s'ils étaient du bétail et des animaux de boucherie : On pourrait continuer longtemps à payer...

Mais vous savez ce que je ne connais guère ? Des sujets citoyens. Des sujets politiques au sens d'une théorie de la démocratie. C'est-à-dire des personnes qui ont substitué au piratage la confrontation avec la Constitution et qui en déduisent quelles sont leurs tâches politiques et économiques. Quel mode de vie post-religieux et post-mythologique. Le sujet politique n'est plus depuis longtemps qu'une fiction (s'il l'a jamais été davantage !) et la démocratie signifie pour le pirate qu'il peut vivre sa vie de pirate ; et la démocratie signifie pour le guerrier qu'il peut vivre sa vie de guerrier ; et si ces étrangers ont encore quelque chose en commun, c'est que le capitalisme les traite comme des groupes de consommateurs et donc d'identité, auxquels on peut vendre des produits, des informations et des idéologies, jusqu'à des modes de vie. Aucune démocratie ne peut et ne pourra supporter cela ; dans sa forme actuelle, elle aura toujours tendance à s'autodétruire.

Il ne resterait plus qu'à sortir de cette dynamique. et à éduquer le peuple. En lui faisant comprendre la rareté des moyens et des ressources et en lui démontrant en outre que la coopération génère au final les plus grands rendements et les meilleures répartitions. Ce qui stabilise globalement.

Cela a toujours été une idée conservatrice et stupide de substituer le discours culturel à l'analyse structurelle. Car à un moment donné, il y a le groupe culturel légitime des pirates, et à un moment donné, il y a aussi le groupe culturel légitime des guerriers, et tous considèrent leurs revendications comme démocratiques, et cette absurdité réclame formellement des figures de pouvoir fortes et régulatrices.

Celles-ci arrivent et tout est fini.

QUICKNOTE 36, April 18, 2025, 23.00

Due to my profession, I am very precise with people and I look and listen carefully, so I can assure you that you are surrounded by different people. So different, in fact, that they are as different as cats and bees.

I know people who are like pirates; they seize what interests them and eat it up; possessions, people, entire infrastructures.

I also know people who are like - young - warriors. They conquer roads and building sites, levy protection fees (taxes!) and don't shy away from armed conflict.

I also know tramps who ride through the countryside on bicycles and use spaces and their inhabitants as if they were livestock: The list goes on and on.

But you know what I hardly know? Civic subjects. Political subjects in the sense of a theory of democracy. In other words, people who have replaced piracy with an examination of the constitution and deduce from it what political and economic tasks they have. What a post-religious and post-mythological way of life. The political subject has long been nothing more than a fiction (if it ever was!) and democracy for the pirate means that he is allowed to live his pirate life; and democracy for the warrior means that he is allowed to live his warrior life; and if these strangers still have anything in common, it is that capitalism treats them as consumer and thus identity groups to whom products, information and ideologies and even ways of life can be sold. No democracy can or will be able to withstand this; in its current form, it will always tend to destroy itself.

The only way out of this dynamic would be to educate people. By making them aware of the scarcity of means and resources and also by demonstrating that cooperation ultimately generates the greatest returns and the best distributions. Which stabilizes overall.

It has always been a conservative and moronic idea to substitute cultural discourse for structural analysis. Because at some point there will be the legitimate cultural group of pirates, and at some point there will also be the legitimate cultural group of warriors, and everyone will consider their claims to be democratic, and this nonsense literally cries out for strong, regulative ruling figures.

And then they come and then it's all over.

QUICKNOTE 36a, 19. April 2025, 23.00

Die *New York Times* hat heute eine Diskussionsrunde mit 13 Wählerinnen und Wählern Donald Trumps veröffentlicht, in der es darum ging, wie zufrieden sie mit seiner Arbeit wären; ob sie ihn wiederwählen würden und ähnliches. Fragten Sie mich, ob es eine Tendenz bei den 13 Personen gibt, würde ich sagen: ja. Abgesehen davon, dass die Abschiebungen befürwortet werden und ein immenser Wunsch besteht, die Produktion (von allem möglichen) ins Land zurückzuholen, geht es immer wieder um das eine:

Donald Trump tut etwas.

Man sieht, dass etwas passiert, und das ist, wie es eine der 13 Personen formulierte, fast schon wichtiger, als ob gut ist, was passiert.

Soso; das ist es also, worum es geht; um den Augenschein, wie man früher einmal gesagt hätte. Umgekehrt heißt das, dass es offensichtlich kein strukturelles Verständnis, kein Strukturverständnis, bei den Menschen mehr gibt. Schwerkraft ist meist nicht sichtbar (außer, der Apfel fällt vom Baum), dennoch ist sie, gegen jeden Augenschein, eine fortlaufend anwesende und wirkende Struktur. Und vergleichbar sind in einem Staat zahlreiche strukturelle Verwaltungskräfte wirksam, die man so gut wie nie sieht, die aber eine hohe Wirkkraft haben. Außenhandelsstellen etwa, ohne die das Exportgeschäft rasch einbräche, wie ein australisches Wirtschaftsexperiment in den Neunzigern zeigte.

Auf jeden Fall macht das verständlich, weshalb man die Herren Trump und Musk wüten lässt, wie sie wollen; weil ohnedies nur Unsichtbares, also Unnötiges, abgeschafft wird. Absurderweise geht es den Augenschein-Menschen aber genau genommen nicht um das Sehen, sondern um das Hören. Denn wer wirklich hinsieht, wird immer sehr viele kleine Zusammenhänge wie Brüche sehen und ganz von selbst bei Tiefenstrukturen und ihrem Verstehen-Wollen ankommen.

Wer hingegen davon spricht, dass er oder sie Handlung sehen will, will vor aller Agitation und das zugehörige Gerede vernehmen; wie das Kind, das sein eigenes Reden nur Selbstversicherung nutzt. All das Gerede der 13 Personen ist daher weniger ein Nachdenken über die USA, als ein Sich-seiner-selbst-Vergewissern im Hören, das ihnen ein anderer - Hr. Trump - gibt; der zu hören gibt; der zu hören geben hat.

Das ist aber das Ende der Politik und der Beginn der Religion, wie sich in den USA auch beobachten lässt.

QUICKNOTE 36a, 19 avril 2025, 23.00

Le *New York Times* a publié aujourd'hui une discussion avec 13 électeurs de Donald Trump sur leur degré de satisfaction vis-à-vis de son travail ; s'ils le rééliront, etc. Si vous me demandiez s'il y a une tendance parmi ces 13 personnes, je dirais que oui. Mis à part le fait que les expulsions sont approuvées et qu'il y a un immense désir de faire revenir la production (de tout) dans le pays, il s'agit toujours de la même chose :

Donald Trump fait quelque chose.

On voit qu'il se passe quelque chose et, comme l'a formulé l'une des 13 personnes, c'est presque plus important que de savoir si ce qui se passe est bien.

Voilà, c'est de cela qu'il s'agit ; de l'apparence, comme on aurait dit autrefois. Inversement, cela signifie qu'il n'y a manifestement plus de compréhension structurelle, de compréhension de la structure, chez les gens. La gravité n'est généralement pas visible [à moins que la pomme ne tombe de l'arbre], mais elle est pourtant, contre toute évidence, une structure continuellement présente et agissante. Et de manière comparable, de nombreuses forces administratives structurelles sont à l'œuvre dans la politique, que l'on ne voit pratiquement jamais, mais qui ont une grande force d'action. Les services du commerce extérieur, par exemple, sans lesquels les exportations s'effondreraient rapidement, comme l'a montré une expérience économique australienne dans les années 90.

En tout cas, cela permet de comprendre pourquoi on laisse MM. Trump et Musk s'agiter comme ils le souhaitent, car de toute façon, on ne supprime que l'inutile, donc l'invisible. Ce qui est absurde, c'est que pour les hommes de l'apparence, il ne s'agit pas de voir, mais d'entendre. Car celui qui regarde vraiment verra toujours de très nombreuses petites corrélations comme des ruptures et arrivera tout seul à des structures profondes et à leur volonté de compréhension.

En revanche, celui ou celle qui parle de voir l'action veut éviter toute agitation et tout discours associé, comme l'enfant qui n'utilise son propre discours que pour se rassurer. Tout le discours de la 13^e personne est donc moins une réflexion sur les Etats-Unis qu'une assurance de soi-même à l'écoute de ce que leur donne, leur fait entendre, leur fait entendre un autre, M. Trump.

C'est la fin de la politique et le début de la religion, que l'on peut également observer aux Etats-Unis.

QUICKNOTE 36a, April 19, 2025, 23.00

The *New York Times* today published a roundtable discussion with 13 of Donald Trump's voters about how satisfied they would be with his job; whether they would re-elect him and the like. If you asked me if there was a bias among the 13 people, I would say yes. Aside from being in favor of deportations and an immense desire to bring production (of anything) back into the country, it always comes back to one thing:

Donald Trump is doing something.

You can see that something is happening and, as one of the 13 people put it, that is almost more important than whether what is happening is good.

So that's what it's all about; the appearance, as they would have said in the past. Conversely, this means that people obviously no longer have a structural understanding, an understanding of structure. Gravity is usually not visible [unless the apple falls from the tree], yet it is, against all appearances, a continuously present and active structure. And similarly, there are numerous structural administrative forces at work in politics that you hardly ever see, but which are highly effective. Foreign trade offices, for example, without which the export business would quickly collapse, as an Australian economic experiment in the 1990s showed.

In any case, this makes it understandable why Mr. Trump and Mr. Musk are allowed to rage as they please; because in any case, only the unnecessary, i.e. the invisible, is abolished. Absurdly, however, it is not actually about seeing, but about hearing. Because anyone who really looks will always see many small connections such as breaks and arrive at deep structures and the desire to understand them all by themselves.

On the other hand, anyone who talks about wanting to see action wants to hide from all agitation and the associated talk; like the child who only uses his own talk for self-assurance. All the talk of the 13 person is therefore less a reflection on the USA than a self-assurance in listening to what someone else, Mr. Trump, gives them; gives them to hear; has to give them to hear.

This is the end of politics and the beginning of religion, which can also be observed in the USA.

QUICKNOTE 37, 22. April 2025, 23.00, 1

Im *Guardian* erschien am 13. April ein verstörender Text von Naomi Klein und Astra Taylor zum *Aufstieg des Endzeitfaschismus*, den der aktuelle Technokapitalismus, flankiert von der Trump-Administration, forciert. Diese sieht das Ende der Welt und die Zukunft, nach einer großen Endschlacht, in Stadtstaaten, die schon jetzt zu etablieren sind. In diesen Stadtstaaten herrscht dann eine libertäre Ordnung unter Führung der superreichen Technofürsten - sofern Führung überhaupt nötig ist, weil der unbrauchbare Rest der Menschheit ohnedies nicht mehr vorhanden ist. All das könnte man für Hirngespinnste halten, wenn es laut Klein und Taylor nicht dokumentiert wäre und Mr. Trump nicht auch schon Zugeständnisse in Richtung der Etablierung solcher Stadtstaaten auf amerikanischen Boden gegeben hätte.

Natürlich ist das nicht neu; es ist vielmehr der gängige apokalyptische Schrott, der zur abendländischen Metaphysik und Religion seit mehr als 2.000 Jahren dazu gehört. Nur mit dem Unterschied, dass heute diejenigen, die sich auf die Flucht vor dieser Apokalypse vorbereiten, diese selbst mit ihrer Form von Kapitalismus und dessen Zerstörungsdynamik vorantreiben. Wirklich schauerlich daran ist eigentlich nur, dass 100 Jahre Ideologie-Kritik offensichtlich verpufft sind, respektive dass nach einem - hoffentlich nur vorübergehenden - Abklingen der Ideologiekritik der gesamte metaphysische Unfug nicht nur Salon-, sondern auch wieder Politik-fähig geworden ist.

Wahrscheinlich muss man aber wieder von vorne beginnen und dazu lohnt es sich, Philippe Descola zu lesen, dessen *Jenseits von Natur und Kultur* als erstes bahnbrechendes Werk des 21. Jahrhunderts bezeichnet werden kann.

In diesem zeigt Descola unter anderem auf, wie es in der orientalistisch-westlichen Kultur über Jahrtausende hinweg zur Erfindung der Differenz von Natur und Kultur kommt, was all die Ontologien und Epistemen inkludiert, die wir heute kennen. Tatsächlich ist m.E. alles technoide und Techno-Utopien entwerfende Denken nur dort möglich, wo es eine Natur und nicht nur eine Lebenswelt voll mit organischen wie nicht-organischen Objekten gibt. Weil jemand, der sich bloß als Teil einer solchen Lebenswelt sieht, erst gar nicht auf die verrückte Idee kommt, diese Lebenswelt technisch zu substituieren. Weil es unwahrscheinlich erscheint, dass das gelingt, und auch nicht wünschenswert ist, weil es auch eine Ästhetik und ein Glück bedeutet, in dieser Lebenswelt zu sein. Weil sie den Rahmen oder Horizont bildet, auf den man sich letztlich bezieht, und Wahrheit darin besteht, passende Aussagen für diese einen umfssende Lebenswelt zu finden. Weshalb (Er)Forschung und Ästhetik eng beisammen liegen.

QUICKNOTE 37, 22. April 2025, 23.00, 2

Ich habe mich auf Descola eingelassen und endgültig die Differenz von Natur und Kultur aufgegeben. Seither lebe ich mehr denn je in einer Welt, in der es auch Nahverhältnisse zu Bäumen geben kann, weil auch diese ein Du im Gefüge der Lebenswelt darstellen. Kein personales, aber zumindest ein semiotisches - was dann gleich die Frage aufwirft, ob nicht auch das personale Du nicht bloß der Spezialfall eines semiotischen ist....

In jedem Fall lernt man im Zuge dieses Aufgebens schnell zu sehen, was alles zu einer in Natur und Kultur aufgespaltenen Welt gehört, und das ist fast alles, was uns aktuell umgibt. Ihren krudesten Auswuchs hat sie in der Welt, von der Klein und Taylor berichten. Apokalypsen waren immer schon der Auswuchs eines Kultur-Denkens, das eine Natur abgespalten hat, die sie zugleich als bedrohlich erlebt und deshalb beherrschen und vernichten will.

Es ist ein intellektuelles Versagen, dass ein solcher letztlich frühantiker Gedankenkram heute noch rezipiert wird und Gesellschaft prägen kann.

QUICKNOTE 37, April 22, 2025, 23.00, 1

On April 13, the *Guardian* published a disturbing text by Naomi Klein and Astra Taylor on *The rise of end-time fascism*, which the current technocapitalism, flanked by the Trump administration, is pushing for. The latter sees the end of the world and the future, after a great final battle, in city states that are already to be established. In these city states, a libertarian order will rule under the leadership of the super-rich techno-princes - if leadership is necessary at all, because the useless rest of humanity is no longer there anyway. All of this could be considered fantasy if, according to Klein and Taylor, it were not documented and Mr. Trump had not already made concessions towards the establishment of such city states on American soil.

Of course, this is not new; rather, it is the standard apocalyptic junk that has been part of Western metaphysics and religion for more than 2,000 years. The only difference is that today, those who are preparing to flee this apocalypse are themselves driving it forward with their form of capitalism and its destructive dynamics. The only really gruesome thing about this is that 100 years of ideological criticism have obviously fizzled out, or rather that after a - hopefully only temporary - fading away of ideological criticism, the entire metaphysical nonsense has not only become salable, but also politically viable again.

However, we will probably have to start again from the beginning, and for this it is worth reading Philippe Descola, whose *Beyond Nature and Culture* can be described as the first groundbreaking work of the 21st century.

In it, Descola shows, among other things, how the difference between nature and culture was invented in oriental-western culture over thousands of years, which includes all the ontologies and epistemes we know today. In fact, in my opinion, all technoid and techno-utopian thinking is only possible where there is a nature and not just a living world full of organic and non-organic objects. Because someone who sees himself merely as part of such a living world will not even have the crazy idea of technically substituting this living world. Because it seems unlikely that this will succeed and is also undesirable, because being in this lifeworld is also an aesthetic and a happiness. Because it forms the framework or horizon to which one ultimately refers, and truth consists of finding suitable statements for this one encompassing lifeworld. Which is why research and aesthetics go hand in hand.

QUICKNOTE 37, April 22, 2025, 23.00, 2

I got involved with Descola and finally gave up the difference between nature and culture. Since then, I have lived more than ever in a world in which there can also be close relationships with trees, because they also represent a you in the fabric of the living world. Not a personal one, but at least a semiotic one - which immediately raises the question of whether the personal you is not just a special case of a semiotic one....

In any case, in the course of giving up, one quickly learns to see everything that belongs to a world split into nature and culture, and that is almost everything that currently surrounds us. It has its crudest outgrowth in the world Klein and Taylor report on. Apocalypses have always been the outgrowth of a cultural way of thinking that has split off a nature that it simultaneously experiences as threatening and therefore wants to control and destroy.

It is an intellectual failure that such ultimately early-antique ideas are still received today and can shape society.